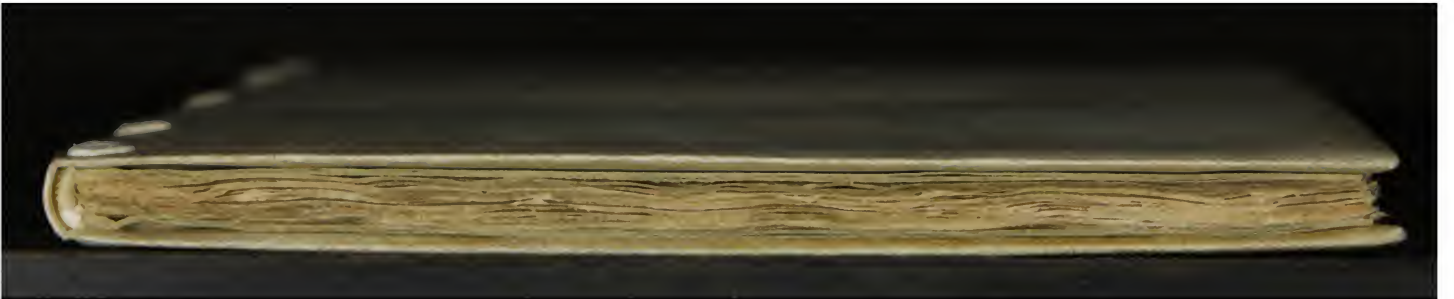


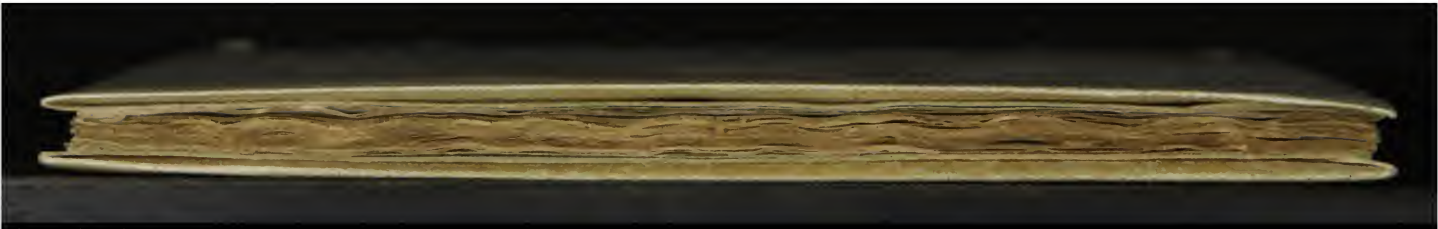
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.233



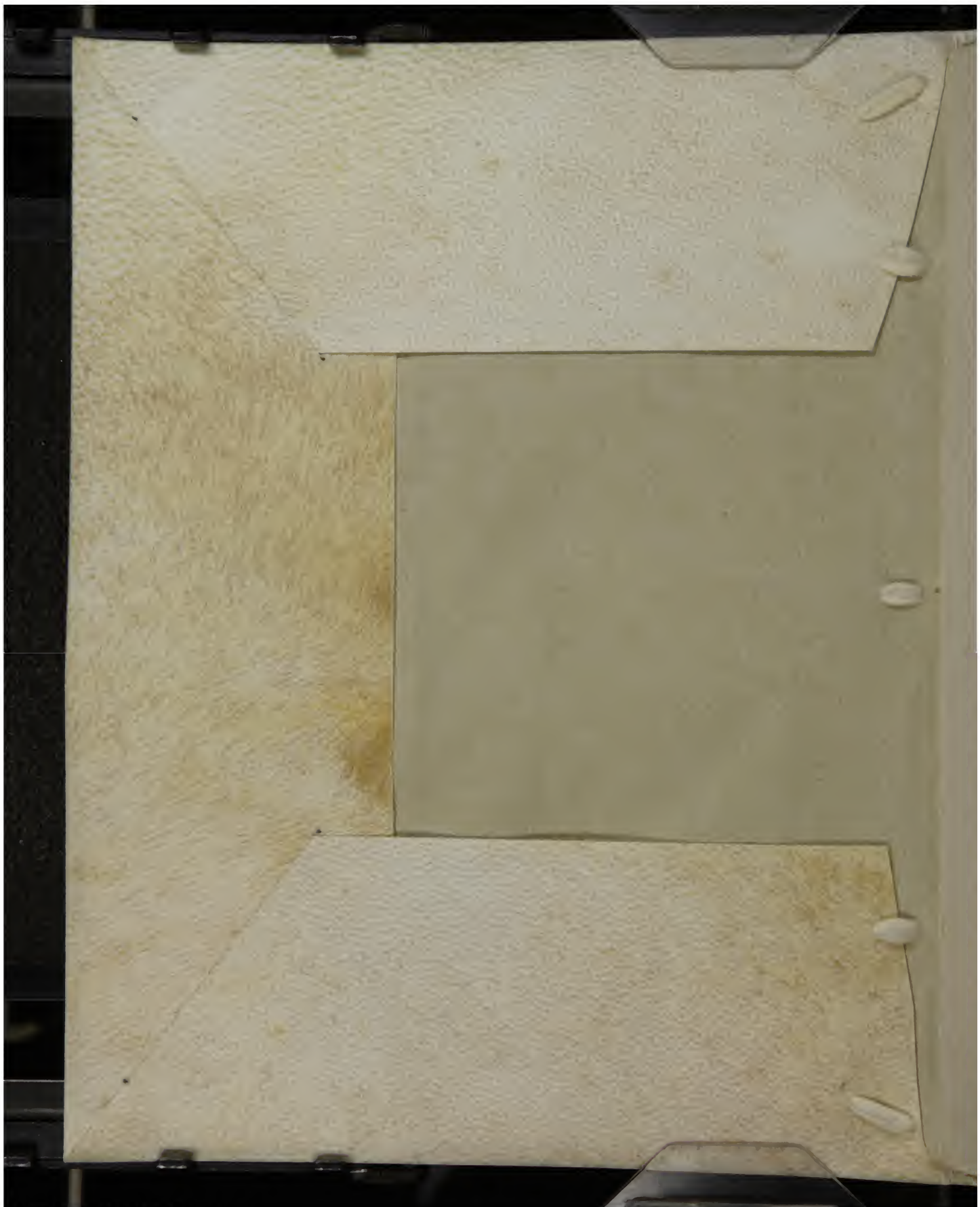
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.233

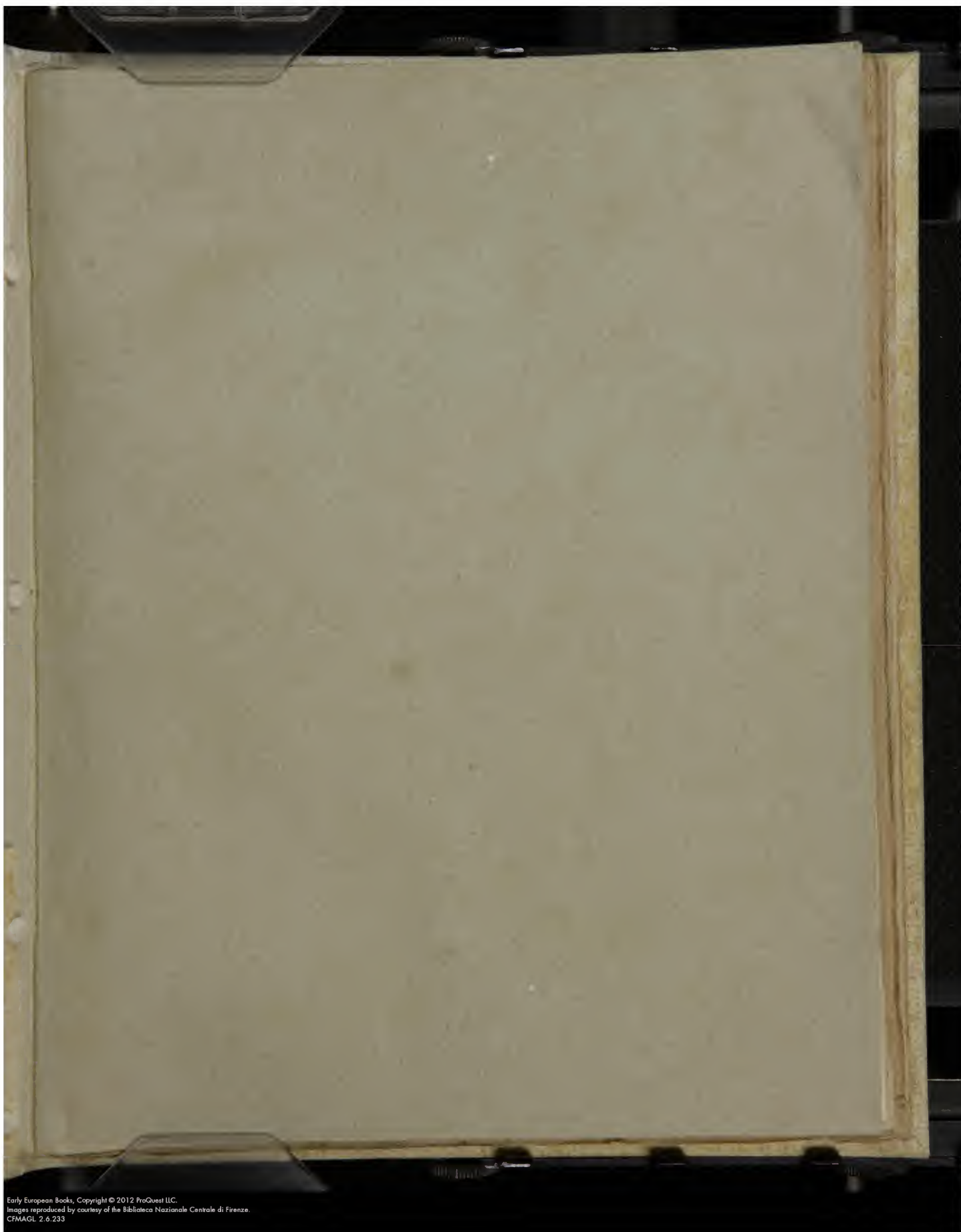


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.233

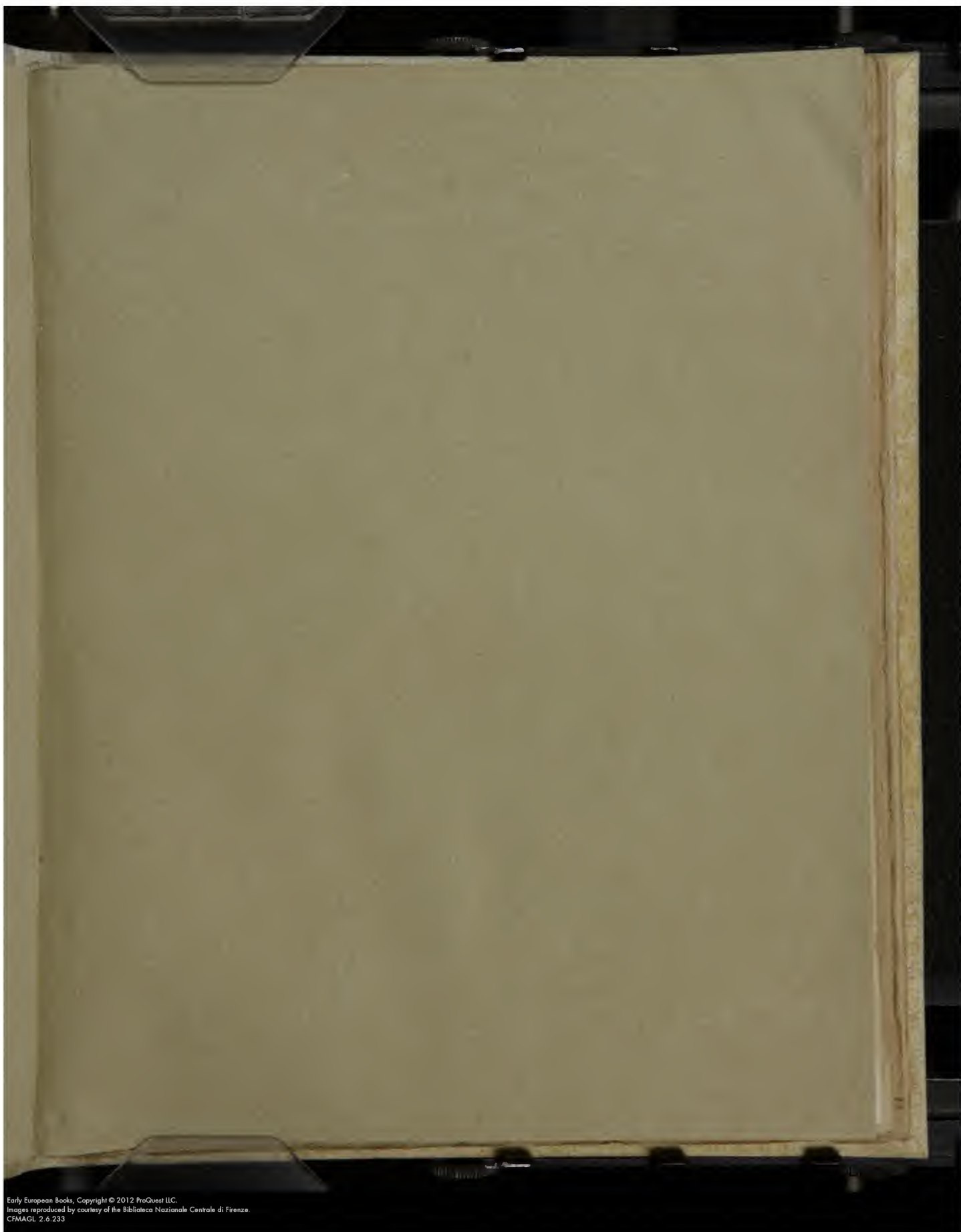


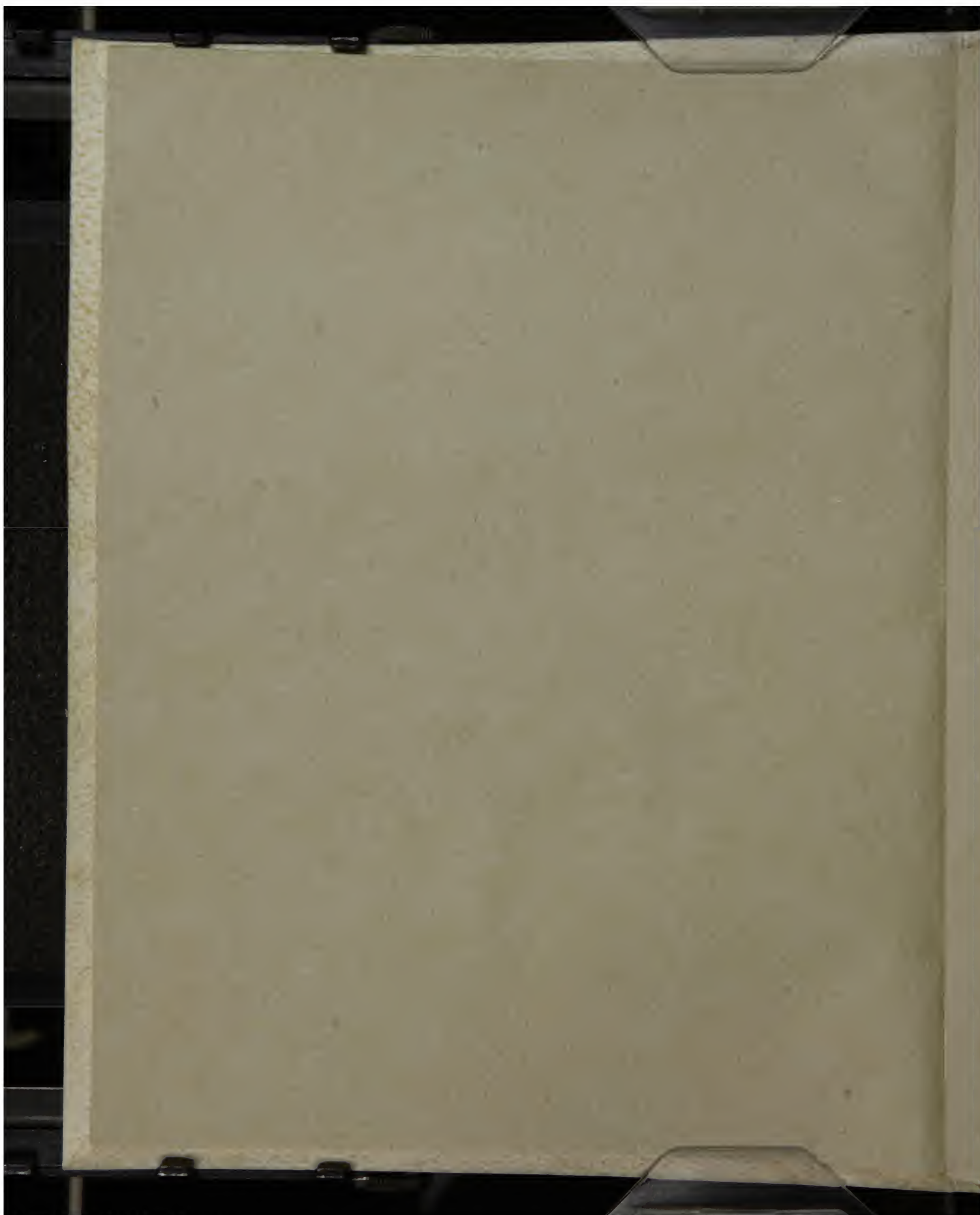
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.0.233

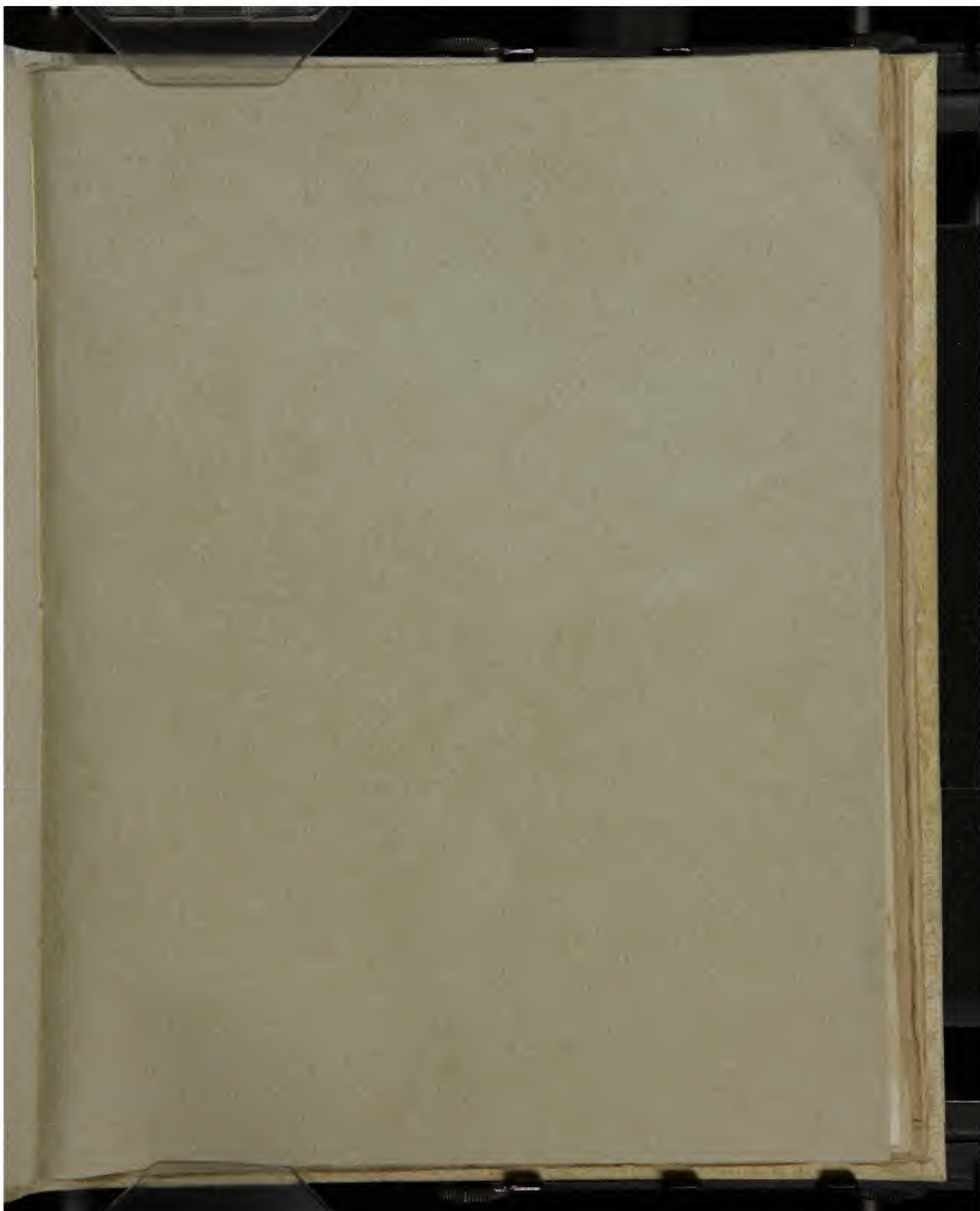


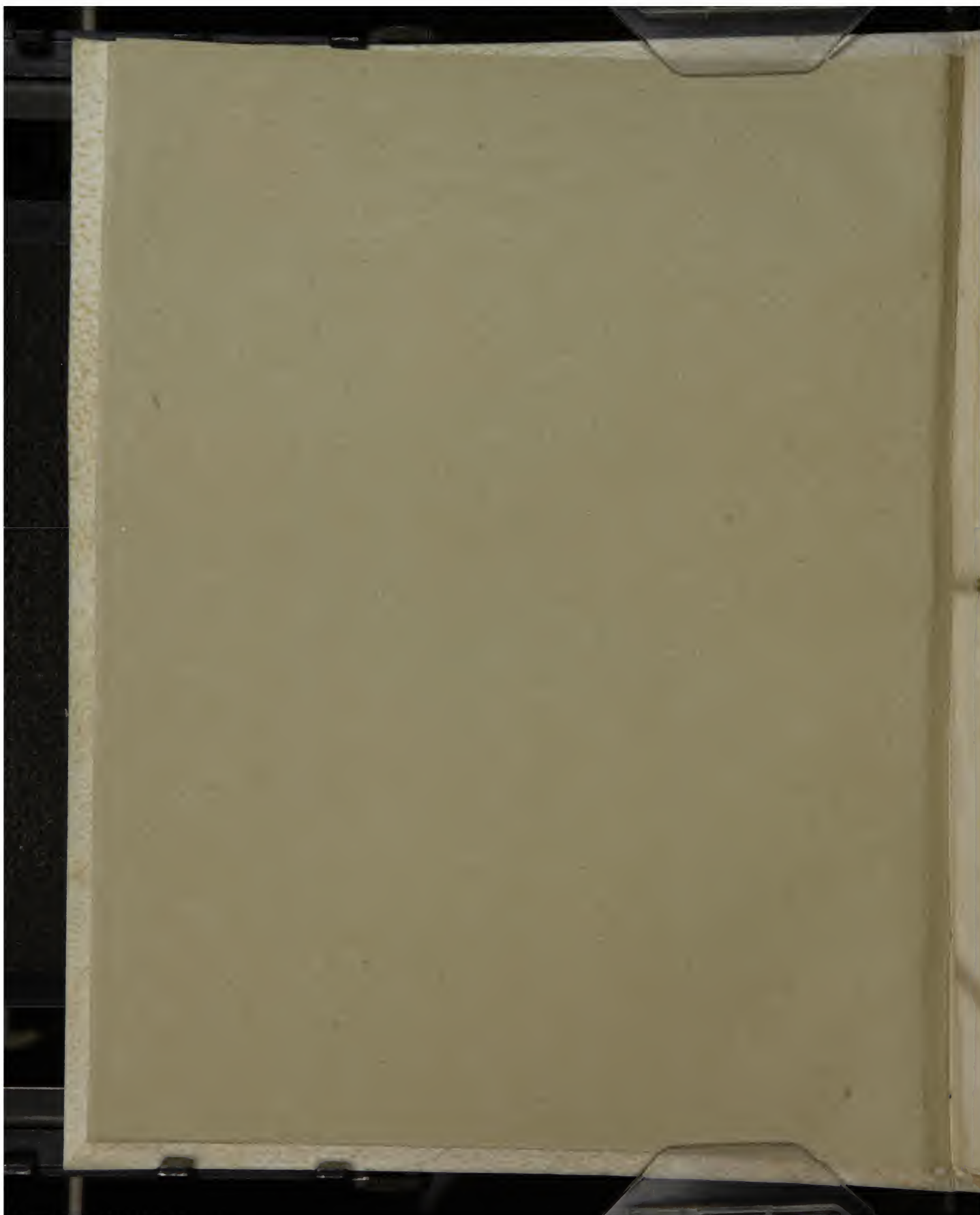


2.6.233







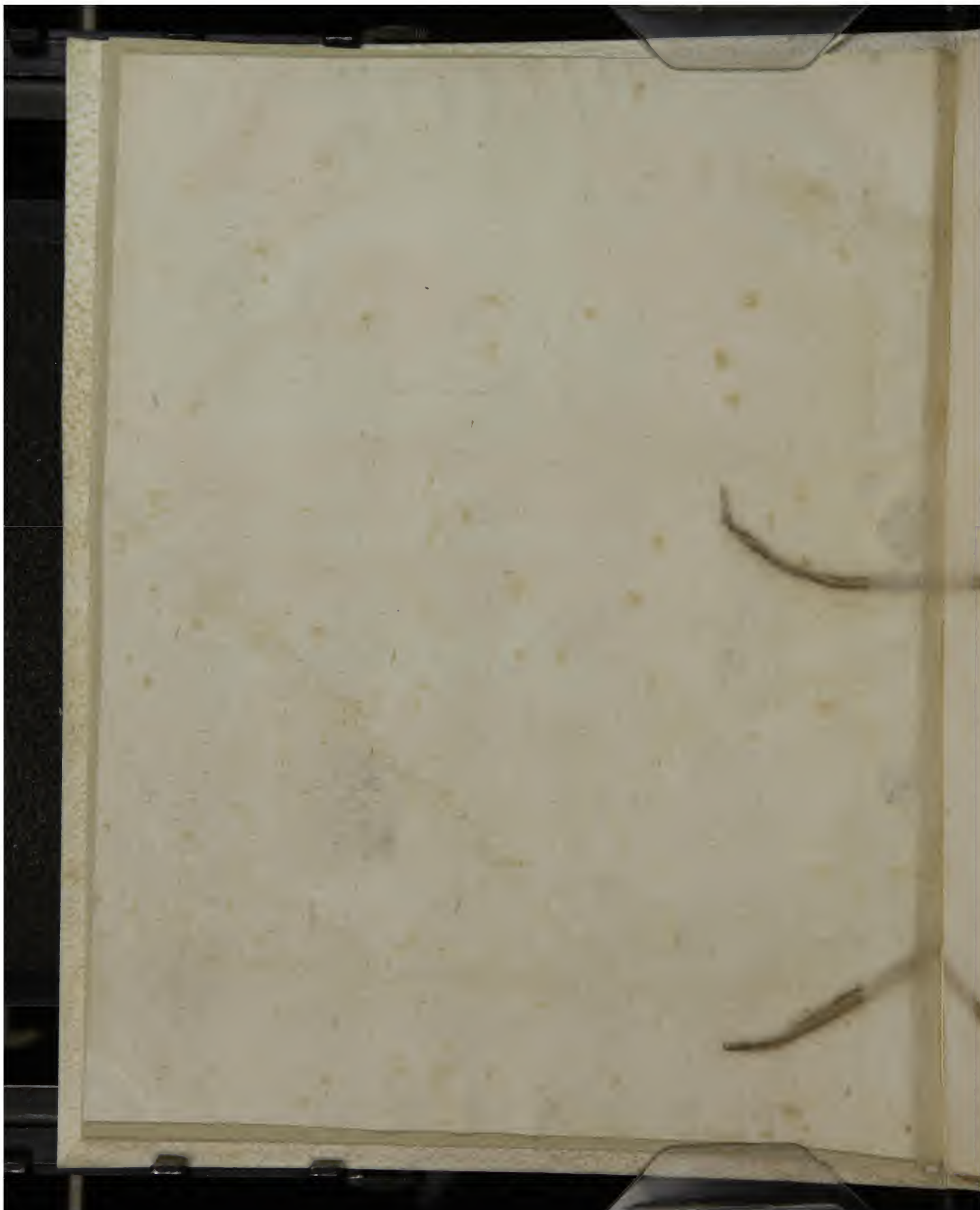


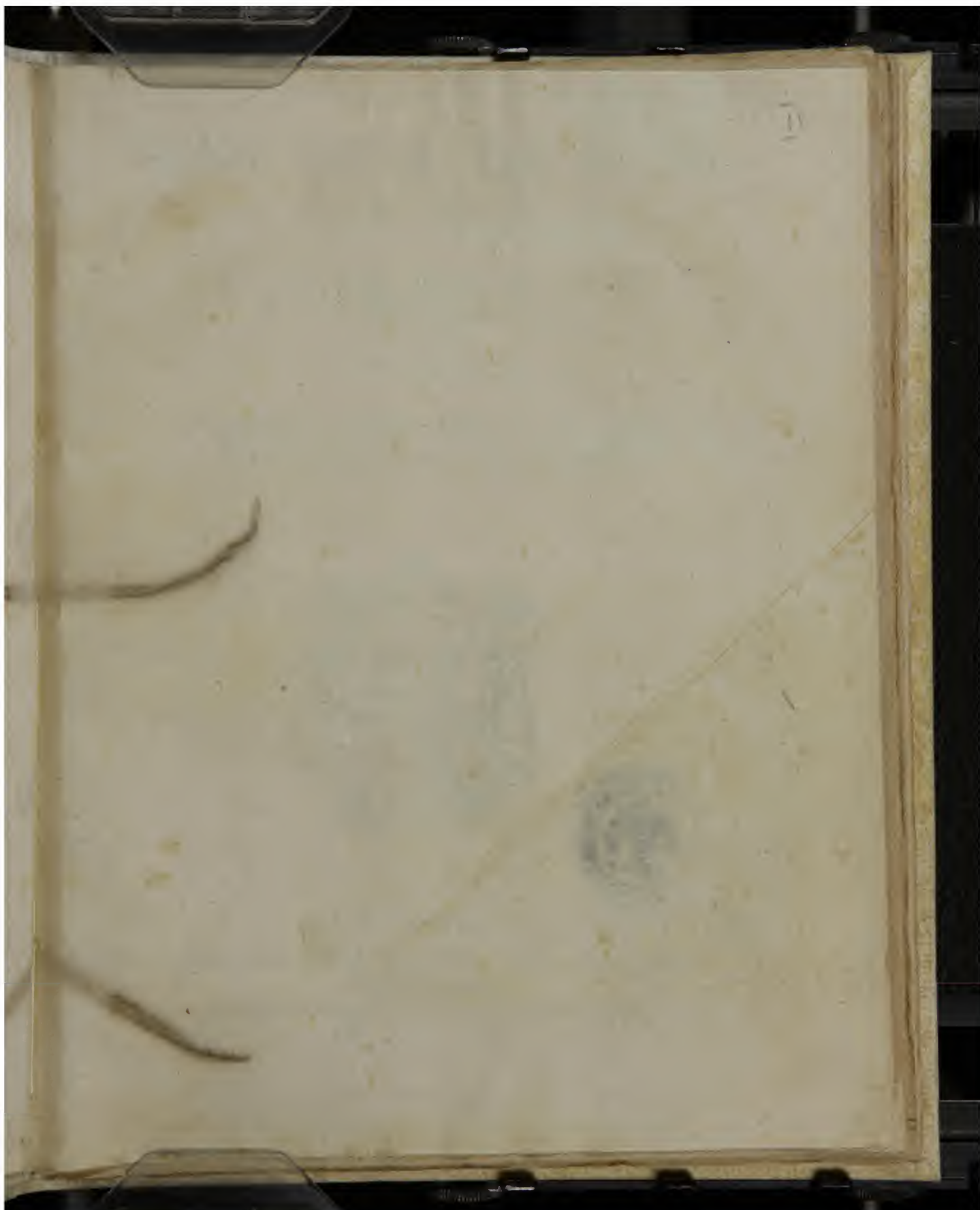
2.6.23

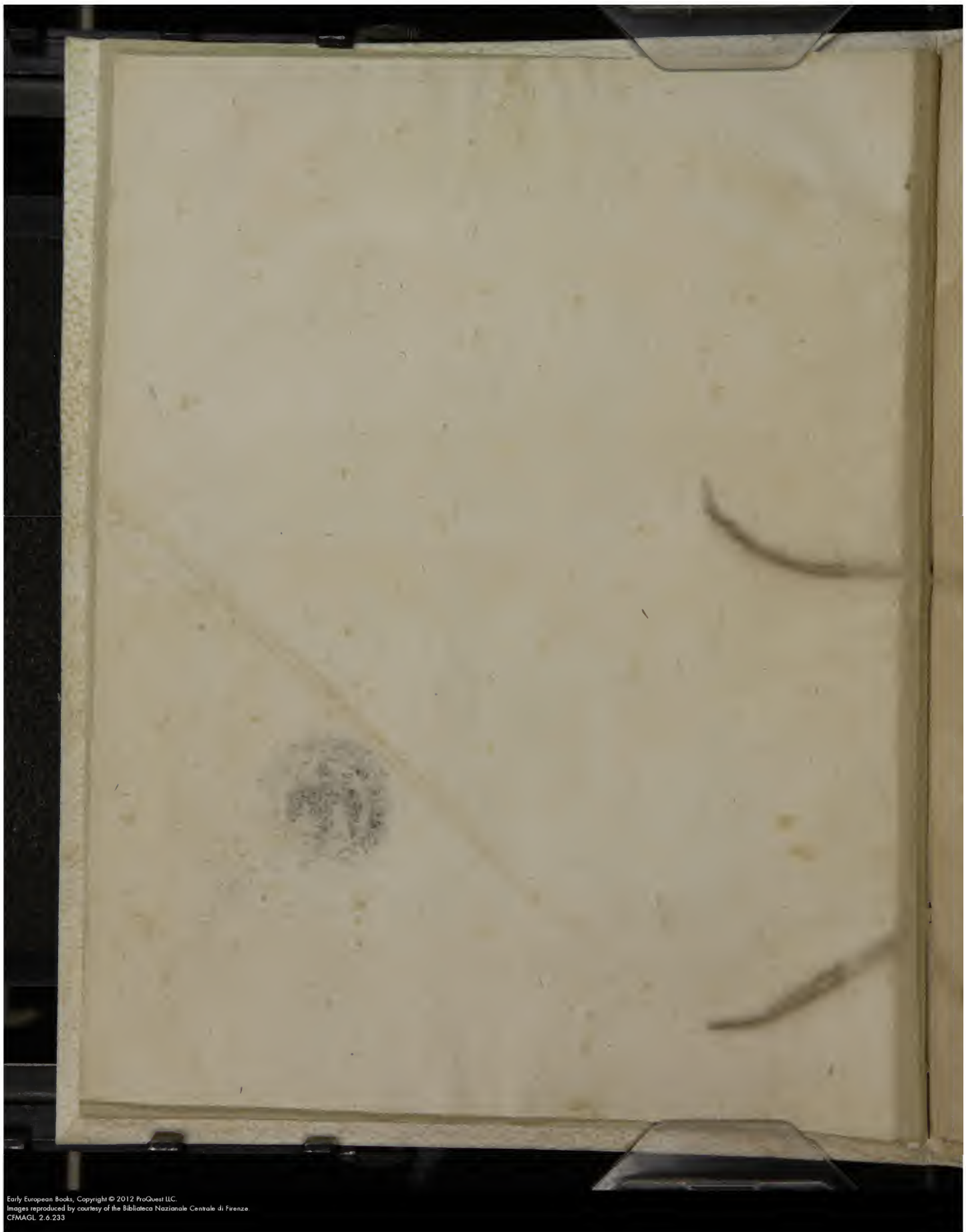
1

XXI
ROYE

312







2 6 728
171

FRANCISCVS DE ROYE

ANTECESSOR ANDEGAVENSIS

Ad Capit. Super specula. 28. de Priuil.
& excess. Priuil. apud Gregor.

V B I

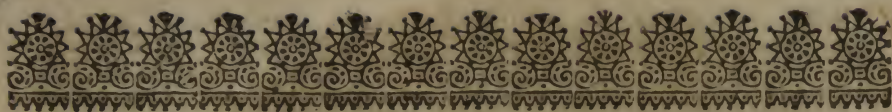
*Apologeticus pro omnibus Galliarum Antecessoribus,
contra Parisienses. Canonici Iuris Professores.*



ANDEGAVI,

Apud PETRVM AVRIL, Regis & Academiae
Typographum.

M. DC. LXV.



AMICO LECTORI.



IC respondere volo , non laceffere (AMICE
LECTOR) & ideo si quid mihi excidat , quod
in aliquem scriptum sit inclementius ,

sic existimet ,

Responsum , non dictum esse , quia laesit prius ,

Parisi. facultas iuris canonici : Dum quotidie nonnihil
tentat , in omnium totius Galliae Antecessorum necem.
Iam toriens eius Professores ius civile aggressi sunt in suis
Scholis : Et vnum illud , subcessivis horis , semper prohi-
bitum docere volueram , ad celeberrimum capit. *super spe-
cula. 28. ex. de Privil.* Sed cum ab ijs recedant , quae per
manus tradita sunt , & contra leges regni , contra suam
institutionem , & ut loquuntur suam etiam inuitam Mineruam ,
nouum quid comminiscantur in dies , puta *in iure civili
gradus concedere , suos canonici iuris auditores ad forum dimit-
tere , omnibus iuris studiosis imponere superindictionem* : Ea om-
nia vno , ut aiunt , tenore aggrediar. Multos quidem
fautores habent , vel etiam maioris laterculi : Sed cum ad
Senatum Amplissimum rejecta sit istius rei cognitio ,
εσπεύετε, ὅθεν ἂν μὴ γένηται ὁ δίκον, δικαιοσύνης ταύτης συμπαράδοσις
confidite , nihil fiet iniqui , hac praesente iustitia.



CAPITVLVM 28.

De Priuileg. & Excess. Priuileg. apud Gregor.

HONORIVS TERTIVS.

Capitulo Parisiensi, & cæteris Prælati Parisijs constitutis.

Super specula, & infrà. Sanè licet sancta Ecclesia legum secularium non respuat famulatum, quæ satis æquitatis & Iustitiæ vestigia imitantur: Quia tamen in Francia, & nonnullis Prouincijs, laici Romanorum Imperatorum legibus non utuntur, & occurrunt rarò Ecclesiasticæ causæ tales, quæ non possint statutis Canoniciis expediri: Ut plenius sacræ pagine insistatur, (& discipuli Elisæi liberiùs iuxta fluentia plenissimè resideant: ut columbæ, dum in ianuis scalas non inuenerint, ad quis diuicicare valeant pedes suos:) Firmiter interdici-
mus, ne Parisijs & in Ciuitatibus, seu alijs locis vicinis quisquam docere vel audire ius ciuile præsumat: Et qui contrà fecerit, non solùm à causarum patrocinij interim excludatur, verùm etiàm per Episcopum loci, appellatione postposita, excommunicationis vinculo innodetur. (Vos autem filij, sic diligentius præcepta seruetis, & faciatis studio-
sius ab alijs obseruari, quòd veri amici sponsi possitis meritò comprobari, dum parinymp hos suos erudiendos ad Epithalamica carmina curaueritis promouere.) Datum Romæ, Pontificatus nostri anno quarto.

INDEX CAPITVM.

- C**APVT I. *Expenditur illius Capituli Epigraphe. Illius expositio repetitur à Turon. Concilio sub Alexandro tertio. Interd. Etum Monachis legum & Physica studium. Ratio prohibitionis.* pagin. 1.
- C**APVT II. *Honorius tertius ipsis etiã Clericis, iisque Prælatiſ & Presbyteris interdixit Legum & Physica studio. Ratio edicti.* pag. 4.
- C**APVT III. *Honorius tertius prohibet ne Ius Civile Parisijs doceatur. Hoc solus nec prohibuit, nec prohibere potuit.* pag. 7.
- C**APVT IV. *Ius Civile nunquam Parisijs expositum fuit, in Scholis publicis, & Regijs auspicijs.* pag. 10.
- C**APVT V. *Lutetia nunquam Ius Civile doceri potest, & quâ ratione.* pag. 15.
- C**APVT VI. *Rationes quibus probandum videtur, Ius Civile Parisijs expositum.* pag. 22.
- C**APVT VII. *Respondetur argumentis, superiori capite allatis.* pag. 25.
- C**APVT VIII. *Parisienses canonici iuris professores, suos auditores ad forum dimittere non possunt.* pag. 34.
- C**APVT IX. *Dissoluantur quedam argumenta, ex quibus Parisienses Canonista vo'unt gradus in solo iure canonico sufficere, ad obtinendos honores fori.* pag. 41.
- C**APVT X. *Excidium imminet omnibus Galliarum Antecessoribus, si Parisi iuris Pontificij professores, vel ius civile in Scholis publicis doceant, vel gradus in solo iure Pontif. ab ijs concessi foro sufficiant.* pag. 46.
- C**APVT XI. *Omnino reiſcendum honorarij additamentum, quod iuris studiosis indicitur pro gradibus obtinendis* pag. 50.
- C**APVT XII. *Ratio quedam proponitur, quâ iuris vtriusque studium in omnibus Academijs, & tribunalibus, pristinum splendorem recipere possit.* pag. 54.

C A P V T I.

*Expenditur illius Capituli Epigraphæ. Illius expositio repetitur à
Turon. Concilio sub Alexandro tertio. Interdictum
Monachis legum & Physicæ studium.
Ratio prohibitionis.*



Via sæpiùs dubitatur, an quædam epistola Pontificia sit Decretalis, & quinam sit illius author, *vt est in procmio Sexti*: Ideò cum exponendum incumbit capitulum aliquod ex libris Decretalium Gregorij noni, tum primùm inquirere iuuat in illius inscriptionem: vt cum ex ea constiterit cuiusnam illud sit Concilij aut Pontificis, quònam & ad quos mittatur, ex æqualibus & indigenis scriptoribus deprehendatur, quænam fuerit illius edendi occasio, quænam singularis ratio, quænam sententia. Nostrum illud *cap. Super specula. 28. ex. de Priuil.* est Honorij tertij summi Pontificis, & extat in *cap. 3. eod. tit. in 5. Compil.* Illud in veteribus notis ad vulgarem editionem missum dicitur in Galliam *ad Parisiense Capitulum & alios Prælatos Parisijs constitutos*: & datum Romæ anno 4. Pontificatus Honorij tertij, vt obseruat doctissimus Cironius *ad d. cap. 3.* Tempus illud excurrit ad annum 1220. quo vacabat Paris. Episcopatus per mortem Petri secundi de Nemours: ideoque fortè illud sede vacante mittitur ad Paris. capitulum, in quo tunc temporis magna erat dissensio super Episcopi electione, vt scribit Robertus Altissiodor. in Chronico. Et sic nostra illa Decretalis epistola Honorij tertij edita est, regnante adhuc Philippo Augusto, quippe qui decesserit tantùm *an. 1223.* vt author est Rigordus eius æqualis.

Nostrum illud cap. omninò iungendum est cum *cap. vlt. ex. ne Cler. vel Mon. secul. neg. se immis.* Et cum *cap. vlt. de Mag. ibid.* quæ sunt eiusdem Honorij tertij, & desumpta videntur ex eadem eius Decretali epistola, cum in hac Gregoriana compilatione ab iisdem verbis

A

2

incipiant *super specula*, & se inuicem consequantur. Sed vt iuris progressus & historia nostri Capituli facilius intelligantur, altiùs ea repetenda sunt ex Turon. Concilio sub Alexandro tertio, quod extat in cap. 3. ex. ne Cler. vel Mon. statim enim Honorius tertius cap. illud 3. interpretatur in d. cap. ult. ibid. Hoc quidem pramonuit olim Rebuffus in tractatu nominat. quæst. 5. num. 15. sed ad prauam illationem, vt videbimus cap. 3.

In eo Turon. Concilio (cuius Canones debentur Guillelmo Neubrigensi lib. 2. de rob. Anglic. cap. 14.) Alexander tertius prohibet, ne quilibet religiosi post votum religionis & professionem ad Physicam legesve mundanas legendas exire permittantur. Verba edicti breuiter expendamus. In eo *Physicæ* verbum nec pro naturali Philosophia sumitur, nec pro Magia, sed pro Medicina. Hoc indicat prætextus quo religiosi vtuntur in hoc cap. *Sub obtentu languentium fratrum consulendi corporibus*: Hoc etiam probant ea verba *ad physicales confectiones ponderandas*. Sic Physica & Medicina promiscuè vsurpantur in cap. 7. ex. de æt. quat. & ord. præf. Pasquierus, Boetius Epo, & Menagius obseruant ex nostra Gallia prodijisse, vt Medici dicantur Physici: & ijs addere iuuat verba illa Orderici Vitalis lib. 3. hist. Eccles. ad an. 1059. Eodem tempore Rodolphus cognomento malacorona Vticum venit. Et paulò post. *Physicæ quoque scientiam tam copiosè habuit, vt in vrbe Salernitana, vbi maximæ Medicorum Scholæ ab antiquo tempore habentur, neminem in medicinali arte sibi parem inueniret*. Idem lib. 5. lib. 7. & lib. 11. artem Medicam vocat, artem *Physicam*. Et eo ipso tempore Rigordus Gesta Philippi Augusti describens se ipsum vocat *professione Physicum*, id est, Medicum.

In eo etiam capitulo leges accipiuntur pro Iure Ciuili Rom. pro legibus Rom. quæ sæpiùs in Iure Canonico simpliciter dicuntur *leges*, vel κατὰ ῥωμαῖον quòd lex Romana sit mater omnium humanarum legum, vt loquitur Ludouicus Pius in addit. 4. Capitular. cap. 202. vel fortè etiam, quòd olim Ecclesia legum appellationem humiliter relinqueret humanis constitutionibus, & suas vocaret Canones seu viuendi regulas, apud Sozomenum lib. 1. cap. 22.

Occasio istius Canonis ea fuit, quòd passim Monachi physicam seu Medicinam ediscerent, & ita vagarentur extra claustrum. S. Bernardus in Sermone 30. super Canticu religiosos suos objurgat, qui sic disputant, *hoc oculis, hoc capiti, illud stomacho vel pectori nocet*.

3
quasi sententias illas acceperint ex schola Hyppocratis, aut Galeni. Petrus Blesensis in *librum Iob cap. 1.* sic etiā loquitur, *o quā odiosum est in homine, quod qui semper de Hierarchia Cœlesti debuerat loqui, de Hiera Picra, & Hiera Logadij disputare discit, id est, de compositione amara, quæ maximè fit ex aloe, vel de ea compositione, cuius author sit Logadius.* Denique Ordericus Vitalis *lib. 5. hist. Eccles. Goisberti* cujusdam Monachi meminit, qui erat Medicus, & hinc inde amicos ægrotos inuisebat. Tres illi patres non multū aberant à tempore Alexandri tertij, & sic aptissimè probatur ex ijs, eo tempore Monachos amasse & didicisse Medicinam. Vtebantur eo prætextu eoe colore, vt languentium Fratrum corporibus consulerent, vt est in hoc cap.

Ita etiā ijs temporibus Monachi ad leges audiendas currebant. Petrus Damianus in *Apologetico de contemptu sæculi cap. 10.* sic loquitur. *Conqueruntur Laici, quod Monachi forenses lites agitant, in tribunalibus iudicum perorare non cessant.* Et ita cum amarent aduocatos agere in publicis iudicijs, ad audiendas leges humanas perquā lubenter exhibant. Imò & statim atque ius Civile restitutum est, Monachi leges Romanas docere ceperunt, vt de quodam Rogerio Wacario testantur Chronica Normanniæ *ad an. 1148.* apud Quercetanum. Et vt ius Civile addicerent eo colore utebantur, quasi ea ratione fidelius pertractarent Ecclesiastica negotia, vt est in hoc cap. Vnde cum S. Bernardus Cluniacenses Monachos argueret, quod ipsimet in foro sæculari causas suas peragerent, cum ex sacris Canonibus habere deberent aduocatos; Petrus Venerabilis *lib. 1. Ep. 18.* Huic objectioni satisfacere conatur ijs verbis, quæ peruersam hanc Monachorum consuetudinem, & eius prætextum accommodatè indicant ad nostrum illud cap. *Ne Ecclesia Dei, quæ ius possidet, impijs diripientibus perdat: Ne serui Dei amissis proprijs egeant, & idcirco Deo seruire nequeant: Licet Monachis causas proprias honestè, simpliciter religiosè, absque litigio injurias, quas patiuntur, vindici potestati exponere, &c.* Sub hoc prætextu nihil omninò frequentius, quā Monachi causidici, eique omninò fini leges ediscebant.

Ex malis illis moribus prodijt sanctissimus ille Canon. Turon. Concilij, *ne vlli regulares ad Physicam legesve mundanas audiendas extra Clausum exeant.* Rationem hanc afferunt istius Concilij Patres, *ne occasione scientie spirituales viri mundanis rursus actionibus inno-*

luantur. Occasione Medicinæ ad ægrotos amicos diuertebant, ut iam ostendimus ex Orderico. Euolabant ad aulas principum, iuxta illud Ecclesiastici cap. 38. *Scientia Medici extollet caput eius, & coram principibus in admiratione habebitur.* Et ita Rigordus S. Dionisij Monachus Philippi Augusti Medicus dicitur. Cum tamen ijs peregrinum sit dogma Hypocratis, authore S. Bernardo in eod. *Serm. 30.* Et alienum sit Medici officium, quod Monachis minimè conuenire ait Innocentius 3. lib. 2. *Reg. Ep. penult. ex qua desumptum est cap. tua nos. 19. ex. de hom. vol. vel cas.* Occasione Iuris Ciuilis se se immiscebant sæcularibus negotijs, & in sæculari foro aduocatos agebant, quod omninò sacri Canones prohibent *Can. de presentium. Can. Monachi. 16. q. 1. cap. 2. ex. de postul.* Et hinc passim in Concilijs Ecclesiæ Gallic. repetitus ille Canon occurrit, *ut Monachi ad placita sæcularia nullatenus vadant.* Satiùs enim est, ut in lege Dei meditentur die ac nocte, S. Bernardus in *Serm. 1. super Cantica.* Nec quocunque prætextu resumant, quod euomuerunt nec mundum reptant, quem reliquerunt, Petrus Blesensis in *Iob. cap. 2.* Et ita ne in posterum occasione discendarum legum aut Medicinæ, corrumpatur Monastica disciplina, quæ vix vnquàm extra claustrum viget, Turon. Concilij Patres rectissimè prohibent in hoc cap. 3. ne Monachi alterutrius ediscendæ causa exeant. Fortè quidem vtrique priuatim operam dare possunt, dummodò non illud sit principale studium, quod eos à sacris literis & ab officio diuino auertat.



C A P V T II.

Honorius tertius ip[s]is etiam Clericis usque Prelatis & Presbyteris interdixit Legum & Physicæ studio. Ratio edicti.



Vm Turon. Concilio prohibitum esset, ne Monachi ad Physicam & leges audiendas exirent: Honorius tertius eam prohibitionem produxit ad eos Clericos, qui vel dignitatem, vel personatum haberent, vel essent Presbyteri in cap. ult. ex. ne Cler. vel Mon. secul. neg. se im. In eo Canone Turon. ne verbum quidem de Clericis. Imò & Arnulphus Lexouien.

sis Episcopus in eo Sermone, quem habuit in ea Synodo, manifestè indicat se Iuri Ciuili strenuam dedisse operam, nec veretur illud in ipso Concilio contestari his verbis *utinam sanguinem meum tibi pro tuo recipere placeat in solutum, vel quia crediti & debiti sanguinis, scilicet tui & mei, inuicem assimatio non concurret, saltem benignissima acceptilatione liberatus absoluar.* Ea sunt viri, qui Ius Ciuile callebat: & ibidem pleraque sunt alia similia. Ioan. Saresber, Stephanus Tornac, Petrus Blesens. & alij eius temporis Prælati indicant bene fundatam Iuris Ciuilis scientiam. Sed cum interpretatio sacrorum Canonum ad summum Pontificem referenda sit l. 6. *Cod. de sacros. Eccl.* Honorius tertius Turon. hunc Canonem ad Prælatos etiam & Presbyteros produxit: vt nempe nec Physicam nec mundanas leges in Scholis publicis ediscant. Vnde non multum antea cum Brixienis Electus secularibus legibus vacaret, non etiam sacris paginis, Innocentius 3. eum grauitè objurgat *lib. 1. Ep. Ep. 144.*

Huic interpretationi locum dedit, quod passim Clerici Medicinam colerent. Multa eius rei exempla referunt *Tristanus in Clerico Medico*, *Molanus in Diario de Medicis sanctis*, & *Brouius in Nomenclatura sanctorum Medicorum*. Et ijs addendi sunt *Photius in Ep. 179. & 223.* & *Auitus Viennensis in Ep. 35. in fi.* Eo colore utebantur, vt secundum charitatis præcepta agrotis & languentibus Christianis, hinc inde subuenirent, vt probari potest *ex Serm. 65. Petri Damiani.* Et fortè olim cum Secundus Tigisitanus Episcopus in Concilio Cirtensi in Africa traditionis accusaretur, respondit, *dedi Codices Medicinales.* fortè inquam ea ratione ita indicat se Medicinam exercuisse, ne Christiani ethnicos Medicos habere tenerentur.

Sic etiam Clerici amabant omninò ciuilis sapientiæ studium. S. Bern. *lib. 1. de consid. ad Eugenium cap. 4.* Non satis æquo animo ferebat in palatio summi Pontificis leges Iustiniani quotidie perstrepere. Eoque prætextu semper vsi sunt, vt pro rebus Ecclesiasticis, pro viduis, pro pupillis, pro pauperibus aduocationis officio fungerentur. Quam in rem videndus Balsamon ad Nomocanonem Photij *tit. 8. cap. 13.* sicut & Leunclaius in Synodalibus sententijs Ioan. Patriarchæ *cap. 3. pag. 214.* Eòque tandem peruersa illa consuetudo deuenerat in Occidentali Ecclesia, vt non alij quàm Clerici *forensia negotia pertraherent, & iugiter se in decisione causarum exercerent*, vt est apud Petrum Blesensem *in Ep. 6.* & hinc nostrum illud *Clericorum* nomen in forum

fluxisse iam pridem obseruarunt viri docti.

Honorius tertius vnā & eandem decidendi rationem affert pro vtraque disciplina, *vt Clerici ab ea summoti sacre Theologiæ plenius & liberius incumbant.* Eaque etiā ratione Petrus Blesensis in *Ep. 26. & 140.* quosdam Clericos à Iuris Ciuilis studio auocare tentauerat, *vt sacris literis operam darent.* Summus ille Pontifex curauit semper, vt inter Clericos vigeret sacre Theologiæ studium: ideoque generalis Concilij Lateranensis constitutionem confirmauit in *cap. ult. ex. de mag.* vt nempe in qualibet maiori Ecclesia magister Theologus institueretur. Pijssimum & vtilissimum illud institutum ab Ecclesia Gallicana desumptum fuisse docuimus olim fusiùs in *vita Berengarij Andegau. Archidiaconi.*

Prohibuit igitur Honorius, ne Prælati & Presbyteri Medicinam addiscant: & iam pridem Clemens tertius in *cap. ad aures. 7. ex. de æt. qual. & ord. præfsc.* constituerat, vt ab exercitio Medicinæ abstineant, qui promoueri velint ad sacros Ordines: fortè enim verendum esset, ne cum Medicis nimium authoritatis naturæ tribuerent, & ita sapiùs impingerent in authorem naturæ, vt est apud Ioan. Saresburiensem *lib. 2. Policrat. cap. 29.* Ijs etiā interdixit Iuris Ciuilis studio; nec cum Goffredo Beneuentano & Duareno dicendum est, istius prohibitionis eam esse rationem, quòd summus ille Pontifex Ius Ciuile ignoraret: cum enim, *authore Martino Polono*, Decretalium compilationem ediderit, quam habemus hodie, singulari beneficio doctissimi Cironij, & in ea plures decisiones à Iure Ciuili petierit, vix est vt ei obijciatur ignorantia istius Iuris.

Eius autem sanctissimæ rationi, quædam addere iuuat, quæ summum hunc Pontificem mouere potuerunt. Quòd nempe leges mundanæ quantum ad Clericos forinsecæ & externæ dicantur passim in sacris Canonibus, non modò quòd ab ethnicis compositæ sint, vt voluit Balsamon *ad Can. 18. Chalced. Concilij:* sed etiam quòd sint leges sæculi, *Can. 9. & 10. 12. q. 2.* Clerici autem sæcularia studia repudiare debent, Tertullianus in *lib. de Idolatria*, vt ita etiam deponant sæcularia desideria. Petrus Blesensis in *Ep. 26. res plena discriminis est in Clericis vsus legum: totum enim hominem adeo sibi vindicat, vt cum rei familiaris prouidentia defraudet, suspendat à spiritualibus, à diuinis auellat.* Et paulò post Clericum alloquens. *Periculosum est ita se legibus humanis impendere, vt mens per horulam à diuinæ*

legis meditatione ieiunct. Sed obseruandum est obiter, Petrum hunc Blesensem ciuilem sapientiæ studium aliquandò pluri, aliquandò minoris facere, vt causæ seruiat. Sic enim in *Ep. 8. Ius Ciuile sanctum vocat & honestum, atque sacris orthodoxorum Patrum constitutionibus approbatum.* Et paulo post. *Bonum est scire leges ad Inquisitionem veritatis & iudicij æquitatem.* Sed alibi ferè est, vt nostræ illius disciplinæ iniquus æstimator videatur, ac potissimum in *Ep. 140. & in lib. Iob. cap. 2.*

Nequè verò Honorius tertius ea constitutione sua facere potuit, vt Clerici leges non amplius audirent: nam Matheus Paris in *suis additamentis pag. 124.* refert rescriptum Innocentij quarti ad omnes Prælatos in regno Franciæ, Angliæ, Scotiæ, Walliæ, Hispaniæ, & Hungariæ, vbi sic habet. *Tota Clericorum multitudo ad audiendas leges seculares concurret, & in plerisque mundi climatibus ad Ecclesiasticas dignitates & præbendas nullus assumitur à Prælati, nisi qui vel secularis scientiæ professor vel aduocatus existat.* Quod etiã ibi strictissime prohibet summus ille Pontifex: & in fine statuit, quòd in prædictis regnis leges seculares de cætero non legantur, quod excutietur in sequenti capite.



C A P V T III.

Honorius tertius prohibet ne Ius Ciuile Parisijs doceatur.

Hoc solus nec prohibuit, nec prohibere potuit.

His præmissis aggrediamur tandem, quod primum erat in intentione. Honorius tertius anno quarto sui Pontificatus prohibuit, nè quis Ius Ciuile Parisijs docere & audire præsumat. *Cap. super specula. 28. ex. de Priuil.* rationem hanc affert, tum quòd in Francia & nonnullis Prouincijs laici Romanis legibus non vtuntur, & occurrunt rarò Ecclesiasticæ causæ tales, quæ non possint statutis Canonicis expediri: tum etiã vt ibi sacræ paginae plenius insistantur. Primam rationem fusiùs executi sunt viri doctissimi, Cironius in notis ad hoc cap. 28. & lib. 5. obseruat. Dadinus Altaferri lib. 3. rer. Aquitan. Antonius Dominicy in lib. de prærogatiua allodiorum. Ex secunda ratione Honorij contendit

Rebuffus in tractatu nominat. quest. 5. num. 15. prohibitionem illam ad solos Clericos pertinere, quasi prohibitum non sit, nè laici Ius Ciuile Parisijs audiant. Sed forsan ea constitutione abutitur. 1^o enim cum summus ille Pontifex specialiter prohibuit, nè Clerici vel Monachi leges audiant in cap. vlt. ne Cler. vel Mon. & postmodum generaliter prohibuit, ne Ius Ciuile doceatur Parisijs, suum illud edictum ad solos Clericos restringere voluisse non videtur. 2^o cum ille idem summus Pontifex in d. cap. 28. addat, & qui contrà fecerit, à causarum patrocinijs excludatur, non tam ad Clericos pœna illa pertinet, quàm ad Laicos: cum ille ipse Honorius tertius in cap. 1. de vita & hon. Cleric. in 5. compil. Guillelmo Pictauesi Episcopo mander, ne patiatur Clericos aduocationis officio fungi. Sicque generalis est ea prohibitio, ne quis cuiusunque tandem conditionis fuerit, Lutetiæ leges docere vel audire possit.

Nec obstat quòd nostrum illud capitulum mittatur ad capitulum & Prælatos Parisiensis Ecclesiæ: Nam constat olim omnes fere scholas vel in Monasterijs fuisse, vel foras apud Presbyteros, ait Carolus M. lib. 5. capitular. cap. 95. nec alios, ciuitatum scholas rexisse, quàm Clericos. Ioan. Saresb. in Ep. 19. ac tandem eas earumque magistros sub Episcoporum dispositione fuisse, passim occurrit in Capitularibus regum nostrorum, & in Concilijs Galliæ. Nec etiam obstat quòd summus Pontifex in Gallia de laicis nihil decernere possit: Nam eo tempore scholares omnes dicebantur Clerici, nec alios habebant iudices quam Ecclesiasticos cap. 11. de Constit. in Ant. cap. 9. ex. de fo. comp.

Ad nostrum illud cap. 28. obseruanda est nota Caroli Molinæi, Ego verò dico quòd non habuit potestatem hoc statuendi nec prohibendi (ne Parisijs Ius Ciuile doceatur) in regno Franciæ siue Laicis siue Clericis aut alijs, quia regnum Franciæ nullomodo dependet à Papa. Illud etiàm viderunt Gregorius Tholosanus Antecessor lib. 18. de rep. cap. 1. & Pasquierus in libris disquisitionum. Sed quod ijs omninò incognitum erat, non ita pridem prodijt, insigne videlicet rescriptum Philippi Pulchri an. Domini 1312. editum pro Academia Aurelian: Cuius ἀυτόγραφον vidi apud eius Academiæ Antecessores lino, cera, & solemnī subscriptione munitum: quod etiàm ex regijs Archiuis exscripserunt doctissimi Pureani inter probationes libertatum Ecclesiæ Gall. ad cap. 37. num. 5. pag. 427. sicque non nisi temerè falsi potest

potest accusari, quod tamen vltimum solet esse suffugium eorum qui, vt loquuntur, redacti sunt ad metam non loqui. In eo sic habet. *Hinc progenitores nostri Parisijs studium Theologiae principale, liberalium etiã artium, quae sunt preparationes ad illam, priuilegijs pluribus munierunt, & per Sedem Apostolicam muniri curarunt, &c. Ea propter hoc studium fouere, per ampliusque stabilire proponimus Domino praestante. Vt autem liberiùs ibidem studium proficeret Theologiae, progenitores nostri non permiserunt legum seu Iuris Ciuilis studium ibidem institui; quin imò etiã interdici sub excommunicationis poena per Sedem Apostolicam procurarant.* Et hæc omninò referenda sunt ad nostrum illud, capitulum, in quo ea ipsa poena decernitur circa finem. Ex quibus palàm est, ab Honorio tertio editum fuisse peremptoriũ illud edictum, ad petitionem Christianissimi Regis, puta Philippi Augusti, quod non modò diuturnus vsus approbauit, sed & postea recentatum est nostrorum Principum constitutionibus, vt suo loco videbimus. Cur Philippus adierit summum Pontificem, & hoc ab eo prohiberi curauerit, videbimus *cap. 4. num. 3. & cap. 6. & 7.*

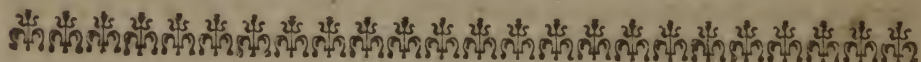
Non tantũ autem Honorius tertius summus Pontifex solus non prohibuit, ne ius ciuile doceatur Parisiis, sed nec illud prohibere potuit. Primò enim Academiae institui aut creari non possunt in Gallia sine consensu & autoritate Christianissimi Regis. Hoc pluribus docent Chopinus noster *lib. 3. de Domanio cap. 27.* & probationes libertatum Ecclesiæ Gallicanæ *cap. 37.* cuius ea est Epigraphe, *Vniuersités & Escholles publiques ne peuuent estre establies en France, ny reformées, sans l'autorité & consentement du Roy.* Et ijs addere iuuat insignem locum Iambilichi *in vita Pythagoræ cap. 9. in princ.* vbi cum Pythagoras Crotoniatis suaderet, vt musarum sacrarium extruerent, addit priùs habendam τὴν ὑπάρχουσαν ὁμόνοιαν *principis consensum.* Secundò solus princeps definire potest, in quibus imperij sui ciuitatibus Academiae instituuntur, & quot professores *l. 6. §. 2. & 3. de excus. tut.* sicut & quænam artes, aut disciplinae in suis Academiis doceantur, nec vllatenùs illud est Pontificiæ iurisdictionis: quia illud est omninò politicæ, vt præscribat quænam artes doceantur, & in quibus locis. *Plato in Euthydemo & in Gorgia,* & post eum *Aristoteles lib. 1. ethic. cap. 2.* sed politica nihil ad Papam, vt fusiùs docet passim miles vltra sortem suam doctus *in somnio Viridarij:* Ergo solus Papa prohibere non potuit, nè ius ciuile Parisiis doceatur. Et ita soli

B

Imperatores Romæ, & Constantinopoli studia liberalia curant in *l. vn. Cod. de stud. liberal. vr. Ro. & Constan. lib. 11.* Eumenius Rhetor in *orat. pro scholis instituendis.* Romanos Imperatores laudat, quòd inter Imperatorias dispositiones summis reipub. gubernandæ provisionibus occupatas, literarum quoque delectum habuerint. Athalaricus apud Cassiodorum *lib. 9. Variar. cap. 21.* mandat Senatui vrbis Romæ, vt curet scholas Grammaticæ, Musicæ, Rhetoricæ & iuris ciuilis. Carolus Magnus & Ludouicus Pius in suis Capitularibus iubent, quid in scholis ediscere debeant clerici. Ac tandem Franciscus primus, & Senatus Parisiensis decreuerunt, an & quinam libri Aristotelis in scholis legendi essent, apud doctissimum Lauoyum in *lib. de varia Aristotelis fortuna.*

Et spes, & ratio studiorum in Cæsare tantum.

Vnde cum Innocentius quartus in fine illius rescripti, quod superiori capite laudauimus, prohibuit nè leges sæculares in Regnis Franciæ, Angliæ, Scotiæ, &c. deinceps legantur, statim addit, *si tamen hoc de Regum & Principum voluntate processerit.* Sicque lubenter agnoscit summus ille Pontifex, suæ iurisdictionis non esse, quænam artes in regiis Academiis doceantur. Et hoc potissimum in studio iuris ciuilis competit, quod fortè minùs conuenit Clericis. Ita etiã, cum Clemens quintus aliquid pro Academia Aurelianensi decreuisset, in fine suæ Bullæ subiecit, *per hæc tamen iurisdictioni Regiæ non intendimus derogare, sed ea quantum dependent ab ipso, suæ approbationis & voluntatis arbitrio reseruamus.*



C A P V T IV.

Ius Ciuile nunquam Parisijs expositum fuit in Scholis publicis & Regijs auspicijs.



Trendenda est istius capitis Epigraphe. Non negauerimus ciuile Parisijs expositum fuisse olim in priuatis famosisque pergulis, prout etiã probabitur *cap. 6. & 7.* nam &, proh dolor, peruersa illa consuetudo in nostris Academiis irrepsit tandem: sed assero Lutetiæ nunquam illud ex-

positum fuisse in scholis publicis, & regiis auspiciis. Rectissime autem Iustinianus Imp. in *proemio dig. §. hac autem tria*. Non ubique instituit iuris ciuilis professores. Sicut enim non omnis fert omnia tellus, ita nec quælibet regio idonea fuit instituendæ Platonis Academiæ. Amant si quidem artes & disciplinæ certa quædam locorum ingenia, perinde ac hominum: ita ut non minùs eloquentia pereat, si eam ab Attico solo ad Spartanum transferas, quàm si ab oratore ad rusticum. Et hoc in suo etiàm imperio experta est nostra illa Iurisprudencia: quamvis enim Iustiniani temporibus quicumque essent in orbe Romano, Romanis legibus vterentur, attamen noluit eas ubique doceri, sed tantùm in regiis ciuitatibus, nempe in vtraque Roma, & Beryti. Romæ quidem datum erat Imperium, sed tamen Beryti ea erant auditoria iuris, quæ passim ornabant omnia Romanorum tribunalia, ut docet *expositio totius mundi cap. 17. §. 3.* quam non ita pridem edidit Iacobus Gothofredus in Opusculis. Et hinc Berytus dicitur nutrix & ciuitas legum. Nec vnquàm Roma rerum domina huic prælatò inuidit honori, quasi eius esset eas ferre leges, quæ in aliis ciuitatibus exponerentur.

Idem quoque fatum Romanæ Iurisprudentiæ sub Christianissimis regibus: ut nempe passi nunquàm fuerint eam ubique doceri, nè quorundam locorum inclementia nimis amaram & agrestem illam faceret, quam dominus veluti vineam speciosissimam implanta- uerat. Vnde cum Carolus Magnus doctissimos vnde cùnque viros euocasset, qui liberales artes restituerent; Arelatensis Ecclesiæ veteres membranæ habent, statim eos petiisse opportuna loca. Literarum ille parens dedit iis *Patauium, Ticinum, & Lutetiam*. Neque tamen crediderim eum fundasse Parisiensem Academiam, prout ea se habet hodiè, sed altius repetenda est ea res, ut meam intentionem implere possim. Magnus quidem ille princeps partici- pabatur res Ecclesiasticas & alia quædam negotia inter certas quas- dam personas ex legibus Rom. definiri, ut passim videre est in eius Capitularibus: sed tamen eius tempore Parisiis nullos fuisse iuris ciuilis doctores probatur eleganter ex Adræualdo Caroli M. cœ- taneo *lib. 1. de Miraculis S. Benedicti cap. 25.* ubi cum lis quædam mota esset inter Floriacense Monasterium, & inter Samdionysianũ propè Lutetiam, Salicæ legis iudices eam definire non potuerunt,

cum res Ecclesiasticæ sub Romana lege constitutas perfectè discernere non possent, ut ibi habet: ideoque visum est missis dominicis Lutetiâ placitum illud transferre Aureliam, ut ibi legum doctores inuenirent, vnde innotescit plus satis, eo tempore nullos fuisse Parisiis. Nullibi quidem ius ciuile docebatur adhuc, prout illud habemus hodie, quippè quod sub ingrato puluere iaceret: sed locus ille Adræualdi euincit Parisiis nullos fuisse doctores Theodosianarum legum, quæ tunc temporis solæ cognitæ erant in occidente, ut fusiùs docent Cironius, & Altaferra laudatis locis: alioquin Parisiis Aureliam profecti non essent missi dominici.

Secundò cum sub Imperatore Lothario Saxone circa an. 1130. Irnerius, ad petitionē Mathildæ Comitissæ, libros legum renouasset, ut de eo *Abbas Urspergensis in Chronico*, seu cum Bononiæ libros Institutionum, Codicis, & Digestorum legere cœpisset: cumque circa an. 1158. expugnata ciuitate Amalphitana, repertum esset vetustissimum Pandectarum exemplum & Pisanis donatum, nullibi reperias vnquàm à Christianissimis Regibus Lutetiæ institutos fuisse iuris ciuilibus professores. Imò & cum eo ferè tempore Petrus Blesensis relinquere velleret iuris ciuilibus studium (quod Bononiæ aggressus fuerat) & Theologiæ operam dare: *Bononiâ discessit & profectus est Lutetiam*, ut nominatim scribit in ep. 26. vbi addit, *lex secularis gloriosa supellectile verborum, lepidaque orationis urbanitate lasciuiens, me vehementer allegerat, & inebriauerat mentem meam.* Cumque illius studium deferere voluit, venit Lutetiam, quod ibi nulla esset illius schola. Et circa finem eiusdem sæculi, Placentinus Monspellii ius ciuile publicè docere cepit, Tolosæ Franc. Accutius, & alii quidam in aliis locis. Sed nullus eo tempore Parisiis occurrit iuris ciuilibus professor.

Tertiò cum ita prodiit totum iuris ciuilibus corpus, & Paris. Academia certas regulas & certos quosdam professores habere cepit: Philippus Augustus (eius nisi fallor verus parens) prohibere voluit, nè ius ciuile suam hanc Academiam inuaderet. Cum enim ab Italia transisset in Galliam, in ea statim plures iuris illius peritissimi fuerunt, imò & Parisiis quidam illud docere ceperunt in priuatis pergulis, ut videbimus cap. 6. & 7. vnde Philippus Augustus prohibere voluit, nè in sua illa principe Academia publicè doceretur, & suis auspiciis. Sed eius *Academiæ Magistros & Scholares timens*, ut de eo *Rogerus ab Houeden in Ioanne Rege*, procurauit secularium legum

studium per Sedem Apostolicam, sub excommunicationis poena, Parisiis amandari, ut de eo scribit Philippus Pulcher in celeberrimo quodam diplomate pro Academia Aurelian. de quo alibi fusiùs. Et hinc prodiit nostrum illud *cap. 28. ex. de priuilegiis. & quidem circa an. 1220.*

Quartò *circa an. 1230.* cum sub S. Ludouico magna dissensio Parisiis orta esset inter Scholares & Burgenses, Nangius eorum tantummodò scholarium meminit, *qui studebant literis, Philosophiæ, & salutari scientiæ, seu Theologiæ*: nè verbum quidem de iuris ciuilibus auditoribus. Ita & cum ille idem S. Ludouicus in terram sanctam profectus esset, & eius mater Blancha regnum eo absente regeret *an. 1251.* Vniuersitas Parisiensium magistrorum, iuramentum illud ei præstitit: *promissum est, quòd pro communi utilitate totius studij Parisiensis, tam magistri quàm scholares in Theologia, in Decretis, Medicina, artibus, Sacramento obligabuntur*, istius iuramenti formulam excribit Chopinus *lib. 3. de Doman. cap. 27.* & post eum Puteanus *in probationibus libri de maiestate Regum nostrorum pag. 551.* & in ea nihil de magistris legum & iuris ciuilibus, qui essent ipsius Vniuersitatis, ut videbimus adhuc *in cap. 7.* Sic etià Robertus de Sorbona S. Ludouici æqualis *in suis Opusculis tit. de Conscientia*, alludens ad varium examen eorum omnium, qui Parisijs studebant, meminit tantummodò *Decretistarum*, ac nè verbum quidem de iuris ciuilibus auditoribus. Nam & eo tempore Gregorius nonus eam Honorij constitutionem recentauit: & Pinssonius asserit eam Gregorij noni Decretalem epistolam extare in Archiuis Paris. Academiae. Ac tandem eo ipso tempore Hostiensis, *ad tit. de Postul. scribit, item per legem Canoniam postulare prohibetur, si audiuit leges Parisijs.* Quod prohibitionem, & poenam manifestè indicat.

Quintò Philippus Pulcher *an. 1312.* confirmauit edictum Philippi Augusti, quo nempe prohibuit, nè leges Lutetiæ docerentur, ut palàm est ex eo diplomate, quod pro Academia Aurelian. editum fuisse diximus. Eoque ipso tempore, cum S. Iuo Lutetiam missus esset, ut ibi humanioribus literis operam daret, *confirmatiore ætate, iuris cognoscendi causa Aureliam se contulit*, ut scribit Forsterus *lib. 3. de Hist. iur. ciu. pag. 233. edit. Basil.* quia videlicet eo tempore Parisijs non erat Schola iuris ciuilibus.

Sextò Ioannes Gerson Parisiensis Academiae Cancellarius *circa annum 1400.* agens, in ea solam Decretorum facultatem agnouit.

Nam in eius operibus tres sunt collationes, seu sermones, aut orationes *pro licentiandis in facultate Decretorum*: nullæ omninò extant *pro licentiandis in facultate iuris ciuili*, cum tamen ad eum etiàm pertinuisset ius eorum licentiandorum, qui in ea facultate studuissent, sicut obtinet in omnibus Regni Academijs. Et hinc cum Erardus Altissiodorensis Episcopus & Cardinalis *circa an. 1260.* antequàm esset clericus, & iuri ciuili & iuri canonico strenuam dedisset operam, ad iuris canonici facultatem se transferens, *laudabiliter licentatus fuit Parisijs in Decretis*, non etiàm in iure ciuili, cum ibi nulli essent illius professores, vt à ducentis annis, ad sui temporis vsum loquitur *author historie Altissiod. Episcop. cap. 64.*

Septimò cum Senatus Parisiensis *die 13. Iunij an. 1534.* Parisiensem Academiam reformare voluit, egit tantùm de facultate Decretorum, & solis canonici iuris Doctoribus materiam & horam prælectionum assignauit: nè verbum quidem de iure ciuili, aut illius professoribus: Senatus consultum illud extat *inter probationes libertatum Ecclesiæ Gall. cap. 37. num. 8.* Eodemque tempore D. Guimierus in eodem Senatu præses scripsit ius ciuile Parisijs legi non posse, in Glossis Prag. Sanct. *ad tit. de elect. §. & nihilominus in verbo curia.* Denique Pasquierus *lib. 9. disquisitionum cap. 37.* pluribus probat, nunquàm Parisijs institutam fuisse Academiam pro iure ciuili.

Octauò Blesensis constitutio *art. 69.* nominatim prohibet, nè ius ciuile Parisijs doceatur. Eòque loci notant quidam Glossographi, illud omninò conuenire foundationi Parisiensis Vniuersitatis. Nec illud nouum: nam paulò antea, cum Senatus amplissimus præstantissimo Cuiacio ius ciuile Parisijs docere permisit, prudentissimè addidit suo Decreto, *hoc producendum non esse ad consequentias, quod tanto viro contra tenorem rationis concedebat.* Et addidit ea verba, *attendu la qualité du temps, & sans tirer à consequence*, quæ omninò euincunt prohibitum illud fuisse, vel etiam ante Blesensem constitutionem, eamque nihil aliud recentasse, quàm ius vetus.

Nondò in formula iuramenti, quod tota Paris. Vniuersitas præstitit Henrico Magno *circa an. 1594. die 22. Aprilis*, soli occurrunt Decanus & Doctores Regentes iuris Pontificij. Ac nè verbum quidem de iuris ciuili Doctoribus. Eodem etiam anno. *die 22. Iunij*, cum priuilegia Paris. Vniuersitatis ab eodem Principe confir.

mata essent, eaque Regia confirmatio referretur in acta Senatus amplissimi, placuit ut illi omnes recenserentur nominatim, qui gauderent ijs privilegijs, & inter eos relati sunt tantum, *les Doyen & Docteurs de la tres-consulte Faculté de decretance, leurs Licentiers & Bacheliers*. Præteriti omnino iuris civilis professores. *In Bibliotheca iuris Franciei in verbo, Vniuersité*. Et ille ipse Pasquierus in ea Vniuersitate, quatuor tantum facultates agnoscit passim, Theologiæ, Decretorum, Medicinæ, & Artium.

Decimo Ludouicus decimus tertius in suis constitutionibus *art. 44*. toties repetitam prohibitionem confirmauit.

Vndecimo cum nuper in sacro Christianissimi Regis consistorio egerunt aliæ Academiæ, ut more maiorum ea prohibitio firmaretur, & sacris apicibus ad Senatum Parisiensem rejecta est ea lis, nominatim & conceptissimis verbis cautum est, ut ea definiatur secundum Regias constitutiones. Eoque casu Rex Christianissimus proculdubio ad omnes illas constitutiones respicere voluit, quas supra laudauimus, nam nullæ omnino extant, quæ ius civile Parisijs doceri permiserint.

Denique quod olim S. Augustinus à Donatistis, illud idem à Parisiensibus professoribus petere iuuat, *ubinam Patres vestri?* qui nempè in Academia vestra ius civile docuerint. Ea multos insignes Theologos, Medicos, & Humaniorum literarum Magistros peperit: ubinam insignes iuris civilis professores? ubinam eorum Scholæ? ubinam eorum Honoraria? Lutetiæ tot sunt Collegia, nec vllum tamen extat iuri civili mancipatum, & est Schola Decreti: quod omnibus bonis probabit abundè istius Capituli nostri Epigraphen.



C A P V T V.

Lutetiæ nunquam ius civile doceri potest, & qua ratione.



Vtetia non modò ius civile nunquam expositum fuit in Scholis publicis, & Regijs auspicijs, ut superiori Capite probauimus: sed nec doceri potest vnquam. Frustrà vero sunt, qui hoc probare tentant ex varijs seditionibus, quæ olim ortæ dicuntur inter Scholares & Burgenses, sub

Philippo Augusto, Ludouico octauo, Ludouico nono, & alijs: Nam apud scriptores æquales eorum fit tantum mentio, qui vel Theologiæ, vel Artibus operam dabant, cum tunc temporis solæ illæ Facultates in studio Parisiensi flourerent, ac nihil unquam de iuris ciuilibus studiosis: & hodiè dissidia illa non vnus æstimaremus assis sub tanto principe, sub tam sapienti Senatu. Nihili sunt etià, qui iuris ciuilibus Facultatem à Parisiensi Academia translatam fuisse volunt ad Aurelianensem: Nam istius translationis authentica instrumenta desunt. Palàm quidem est, qua ratione vtatur potissimum Honorius tertius, vt prohibeat nè Parisijs ius ciuile doceatur, *vt nempè clerici sacris paginis liberiùs ibi operam darent*: sed in Gallia politicam rationem inquirere iuuat. Prima quidem generalis occurrit, quæ omnibus etià alijs vrbibus conuenit, & postea specialis.

Primò igitur cum Iustinianus in *præmio dig. §. hæc tria*. non vbi que iuris ciuilibus professores constituit, sed tantum in Regijs ciuitatibus, nempè in vtraque Roma & Beryti, eleganter Ancharanus, & Philippus Francus ad *cap. 2. de priuil. in 6.* scribunt, *quamuis lex dicat quòd leges in Regijs ciuitatibus docendæ sint, tamen non sufficere, quòd quædam ciuitas sit Regia, nisi vel ex speciali priuilegio, vel de iure communi, vel ex antiqua consuetudine, illud ei competat, alioquin saltem quælibet metropolis Scholas iuris ciuilibus haberet. Et alibi, priuilegium illud alicui ciuitati non competere (vt leges in ea doceantur,) nisi ab eo datum fuerit, qui summam potestatem habet, qualis est princeps, vt diximus in cap. 3.* Parisiensis autem Academia nec i habet, nec unquam habuit speciale illud priuilegium. Hoc adstruit illius fundatio, quæ solam iuris canonici Facultatem continet, & constitutiones summorum Pontificum, quæ ad eius Academiae confirmationem pertinent, de sola Facultate iuris canonici agunt: vnde & hodiè *Schola Decreti*, & inter tot Gymnasia nullum iuri ciuili deputatum est. Hoc euincunt illi ipsi Codicilli Antecessorum Parisiensium, in quibus renuntiantur *Doctores Decreti*, vel, vt hodiè loquuntur, *Professores sacrorum Canonum*: Ideoque Ioan. Dartis non ita pridem eorum Primicerius ad Vrbanum octauum summum Pontificem scribit *pro sola Facultate iuris Pontificij in Vniuersitate Parisiensi*, & pro ea tantum honoraria emendicat. Atque etiam nuperrimè in suo tractatu de suis priuilegijs, se ipsos vocant *Docteurs Regens*

Regens de la Faculté de Droit Canon en l'Université de Paris. Hoc tandem certo certius probant regiae constitutiones, quæ concessissimis verbis prohibent, *ne ius civile Parisijs doceatur.* Nec etiã Parisiensis Academia iure communi priuilegium illud habet, vt olim vtraque Roma, cum legibus illis non pareat. Nec tandem illud habet ex longa consuetudine, vt Padua *apud eundem Ancharanum*, nam & superiori Capite docuimus per ætates & tempora, ius civile nunquam expositum fuisse Parisijs. Ergo Parisiensis Academia iuris ciuilibis professores habere non potest.

In speciali ratione istius prohibitionis, multæ quidem visiones occurrunt, quæ tamen omnes eodem pertinent, nempè ad tuendum regiae maiestatis splendorem. Eaque tum primùm altius forsan repetenda est. Summæ potestatis insigne illud est symbolum, vt qui eam habet, leges ferre possit, quibus pareant subiecti. Hoc bellissimè omnium exequitur Virgilius de Romulo & Remo, vt doceat futuros illos Reges *iura dabunt.* De Didone *iura dabat legesque viris.* De populo Romano *pacisque imponere mores.* Id est leges, vt ibi notat Seruius. Et hinc sæpius Romani, leges suas deuictis gentibus imponebant, *apud Liuium & Plutarchum passim.* Hinc etiã tanta legum diuersitas, quod singuli principes aut populi leges sibi constituere voluerint, nè alijs parere viderentur, si quidem seruarent eorum leges. Sicut verò illustris ea nota est meri Imperij *suis populis ferre leges:* ita & seruilis & adscriptitiæ conditionis illud est, si quis alienas leges in sua ditione promulgari patiatur. Vnde cum regius Propheta sæpius ac sæpius dixit, se venerari & colere leges & mandata Dei sui, clamauit tandem *docebo vias tuas*, id est leges tuas. Sic etiã Philo Iudæus *lib. 2. de vita Moysi circa princip.* ait iure gentium illud ita comparatum esse, vt quilibet populi ab alienis legibus abhorreant, & putent suas eò sanctius obseruari, quod longius alienas projecerint.

Vtrumque illud (proprias habere leges, & alienas amandare) maiorum nostrorum mentibus semper à natura insitum est. Cum enim alijs gentibus fortitudine præcellerent, ijs etiã præstare voluerunt sapientia & autoritate legum, vt ipsimet scribunt in prologo suæ legis Salicæ. Et addunt. Cumque durissimum Romanorum iugum ex suis ceruicibus excussissent, proprias sibi tulerunt leges, & alienas abiecerunt: Hinc illud Capitularium *lib. 6. cap. 269. Alienæ gentis legibus*

C

imbui & permittimus, & optamus, ad negotiorum verò discussionem & refutamus & prohibemus. Eaque mente omninò regia præditi nunquam pati voluerunt leges Romanas in ea ciuitate doceri, quæ ijs erat μητὴρ πόλις Regni sui caput: nè fortè viderentur adhuc subiacere Romanis fascibus, si vel etià Romanas leges ex principali suggestu audirent: Quasi Gallia in suis penetralibus non ampliùs pati possèt Romam Imperij sui æmulam. Vnde sicut Plato à sua Repub. non ideo eiecit Homerum, quòd illius artem contemneret (nam eum in aliam urbem dimisit, instar alicuius Dei, lana coronatum & vnguento delibutum) sed quòd existimaret eam non satis conuenire suo proposito. *Maximus Tyrius in dissertat. septima.* Ita & cum Christianissimi Reges semper altos illos spiritus egerint, vt nihil pati voluerint vnquàm, quod aliquatenùs maiestatem suam imminueret: dici potest eos nunquam Parisijs admisisse iuris ciuilibi professores, non ex ipsius artis contemptu, quippè qui voluerint eam in alijs regni sui Academijs doceri, sed quia semper existimauerunt huic Regiæ menti suæ non satis conueniens, cominùs audire peregrinarum legum expositionem: Nam & Alexander Magnus generosè omninò contendebat, non debere principes quælibet audire carmina, sed ea tantùm quæ animos & maiestatem augeant *Dio Chrysostomus in orat. 2.*

Iuuat etià vt analogia legis & nummi, vt Romanas leges à conspectu Christianissimi Regis expellamus. Aristoteles quidè *lib. 5. Ethic. cap. 8.* ait νόμισμα deduci ἀπὸ τοῦ νόμου: Sed in tribus alijs consistit nostra illa analogia: Quòd vtrumque sit symbolum & nota meri Imperij: Quòd vtrumque vnum esse debeat in toto regno: Quòd neutrum sub oculis principis admittatur, nisi Regia imagine notatum. Primò igitur sicut ius ferendæ legis, ita & ius cudendi nummi culmen est summæ potestatis; vt non malè dicatur eius esse nummum, cuius est νόμος: & hoc probatione non eger, ipsum enim se ostendit. Vnde cum primi Francorum Reges vnum illud præcipuè haberent in votis, vt manifestè ostenderent se omninò habere κράτος ἀρχατος, nec vllatenus parere Romanis Imperatoribus, vtrumque illud sibi statim vindicarunt. Et ita nummum aureum impressa imagine sua cudere ceperunt, vt de ijs *Procopius lib. 3. de Bello Gotthorum.* Quamvis nefas esset huic aliam imaginem insculpere, quàm Romani Imperatoris, *Zonaras in Iustiniانو 2.*

& hoc obtinuisse putant vsque ad Carolum Caluani, qui in *edicto Pistenf cap. 11.* voluit, *ut nominis sui Monogramma in medio nummi haberetur.* Sic etiã proprias leges condiderunt, ut iam diximus, putã leges Salicas, Capitularia, Pragmaticas Sanctiones, edicta, constitutiones. Et obseruandum est *ex gestis veterum Francorum cap. 4. apud Quercetani to. 1. hist. Franc.* Quo tempore maiores nostri vnum regem habere voluerunt, statim etiã eos proprias leges habere voluisse. Sicque merum Imperium in ferendis legibus, & in cudendis nummis pariter consistere putarunt.

Secundò sicut in quolibet regno vna debet esse moneta, quæ videlicet notata sit imagine principis, & omninò reprobanda est peregrina: quia non aliter nummus subuenire potest difficultatibus permutationum, quàm si formã publicã percussus sit *l. 1. d. de Cont. emp. & vendit.* formã publicã, id est, formã regiã, prope publici iudices non alij sunt quam regij, in sacris Canonibus & in Capitularibus. Ideoque reges nostri curarunt semper, ut in suo regno vna esset moneta sua, & aliæ cessarent. Et hinc capitulare Caroli Magni & Ludouici Pij *de admonitione vnus monete lib. 2. c. 18.* Sic etiã vna debet esse lex vnus principis: *νόμος γὰρ ἀρχόντος ἐπὶ τοῦ λαοῦ lex enim opus principis*, inquit Plutarchus, ideoque sicut longè optimum est vnum esse principem, ita & vnã esse illius legem, cui omnes indistinctè pareant. Et hoc maximè cordi fuit Christianissimis Regibus, ut solum ius illud in regno suo pro lege haberi voluerint, quod ex suis constitutionibus descendat, nec alienis legibus adstringantur, sed tantùm suis, ut elegantissime olim asseruit *clarissimus preses Ferrerius in orat. ad Papam an. 1561* Ideoque licet Romani iuris æquitatem agnouerint, ac tandem illud doceri permiserint in suis quibusdam Academijs, semper tamen summè curarunt, ne quoquomodò huic tanquam legi parere viderentur. Et hinc in earum foundationibus, quæ iuris illius professores habent, semper addiderunt eam clausulam, *non idèo probantes ius Romanum in nostro regno pro lege haberi.* Hinc etiã Philippus tertius *an. 1277.* & Philippus Pulcher *an. 1304.* prohibuerunt, nè quis in iudicio ius ciuile aut Romanorum Imperatorum constitutiones pro lege laudaret: quod etiã apud Hispanos obtinere notat miles in *somnio Tindarij lib. 1. cap. 36.* & ita leges & nummi semper in Gallia vnã habuerunt publicam seu regiã formã.

Denique sicut in eodem regno non tantum unus debet esse nummus, & quidem regia imagine percussus, sed etiam non aliud in fisco admittitur. In Imperio Romano erant quidem Attici, Iudaici, Philipenses, Gallici, & alij id genus nummi, & tamen Romanis duntaxat nummis soluenda erant tributa: & Romani Imperatores solos illos nummos fisco inferri patiebantur, quos ad hoc impressa imagine sua formauerant, *ut ex Lampridio in Alexandro Severo viri doctissimi iam pridem obseruarunt.* Et hinc fortè *Mathæi cap. 22.* numisma census, nihil aliud est, quàm Romanus nummus, qui soluendis tributis destinatus erat. Idem etiam obtinuit in Gallia, nam occurrit mentio *Fiscalis monete*, quæ nempè fisco inferenda erat, *in vita S. Eligij Nouiomensis Episcopi apud Quercetanum to. 1. hist Franc.* Et hodiè quamvis in emporijs plures occurrant peregrinæ species nummorum, attamen nouissimæ constitutiones de re monetaria sic habent, *Ordonnons que tous deniers, qui nous sont deubs, tant par nos domaines, aydes, tailles, qu'impositions, subuentions quelconques, seront payées en monnoye à nos coins & armes: Charles neuf en son Ordonnance pour les monnoyes article 3. en l'an 1571. le 21. Avril.*

Sicut, inquam, in quolibet regno, sed potissimum in Gallico, fiscus solos illos nummos agnoscit, quos sui principis imagine notatos videt, quamvis fortè alij tolerantur in commercijs: ita & quamvis Christianissimi Reges quibusdam suis Academijs Romanorum legum expositionem concesserint, attamen in sua vrbe regia non alias publicè patiuntur exponi, quàm quæ nomine suo inscriptæ fuerint. Et eadem vtroque ratio: nam Fiscus ideò non capit peregrinos nummos, nè quid peregrinæ dominationis occurrat sub oculis Christianissimi Regis: ita nec etiam vrbs regia peregrinas leges audire potest, nè quid regi suo peregrinæ seruitutis obtrudat. Et hinc hodiè non immeritò mirantur omnes boni, quomodo Galli homines, ijsque regij professores, Lutetiæ Romanas leges docere velint, nisi fortè aliquam Romanæ seruitutis notam Christianissimis Regibus in suo ipso folio inuerecundè obijciant.

Nec quis illud singulare dicat in Gallia, ut nempè Lutetia iuris civilis professores non habeat, cum tamen hodie nobis ea sit *μητὴρ πόλις*: nam & hoc ita obtinet in tota ferè Europa. In ditione Rom. Ecclesiæ, iuris vtriusque facultas non Romæ instituta est, sed Bononiæ: Veneti nec eam habent Venetijs, sed Paduæ:

dux Herruriæ, non Florentiæ, sed Pisæ: duces Mediolanenses, non Mediolani, sed Patauij: Reges Angliæ, non Londini, sed Oxfordi: Hispani non Madricij, sed in vrbe Conimbric. & Salamant. Imperatores, non Viennæ, sed in alijs Ciuitatibus. Adeò nunquàm principes domi suæ alienas leges audire voluerunt.

Nec obstat quòd in ipso etiam Senatu Parisiensi Senatores, aliique omnes Magistratus municipales non aliter admittantur, quàm si de legibus Romanis responderint: ergo leges illæ, vel etiam apud regale solium, vim & authoritatem habent illæsa maiestate regia. Nam examen illud fit quidem sacra vice, & iussu Christianissimi Regis, sed in curioso consilio: illæ autem leges subiectis omnibus ex publico suggestu exponerentur: Nec vllus vnquàm inficias ire potest, quod in aure dicitur, non æquè populorum mentes mouere & afficere, ac illud quod super recta prædicatur. Ita enim Imperatores prohibent, *nè quis de fide Catholica publicè contendere audeat*, & potissimum de illius apicibus, & tamen de iis intra priuatos parietes agere permittunt, atque etiam in Scholis, dummodò illud fiat obducto, non etiam patente velo. Et rationem indicant eleganter Patres Concilij Valentini tertii sub Carolo Caluo *can. 6.* quia verendum & cauendum est, *nè publica disputatione mentes Christianæ corrumpantur, & excedant à simplicitate & castitate fidei, quæ est in Christo Iesu.* Quod de priuatâ disputatione inter peritos habitâ vix vnquam timeri potest. Sic etiam Tertullianus contendebat olim præceptum de fuga in persecutione priuatim datum fuisse solis Apostolis (& quidem ad tempus duntaxat, quo nempe Christus in viuis ageret) non etiam in monte, non in Synagoga, nè fidelium mentes ab eius exemplo auocarentur, *qui oblatus est quia ipse voluit*: ita & dici fortè potest, magistratuum candidatos in amplissimo Senatu de legibus Romanis respondere, & quidem remotis omnibus, nè Rex Christianissimus leges illas palàm sibi suisque subiectis promulgare, & imponere velle videatur: quod faciliùs omninò conijci posset, si quidem expansis velis, & ex publico suggestu recitarentur, ac docerentur.

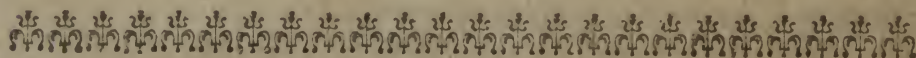
Nec etiam obstat quòd Romanæ illæ leges doceantur in nostris Academijs, quæ pariter suspendunt regia vela, seu quæ sunt etiam regis foundationis: Nam primò ius illud ijs concessum est, & Parisiensi Academia denegatum, vt iam diximus. Secundò non

omnibus terris omnia signa, & nostras illas Academias sibi vindicat
vnum illud astrum Romanæ Iurisprudentiæ, vt cum à sole nostro
(puta rege) remotius fuerit, ille nullum ex eius aspectu deliquium
patiat. Vnde ad Parisienses Canonistas verba illa Iunonis ad pa-
uonem apud Phædrum *lib. 3. Fabula 18.*

Noli adfectare quod tibi non est datum,

Delusa nè spes ad querelam recidat.

Christianissimorum Regum arbitrio ijs datæ sunt illæ partes, vt
ius canonicum excolant: luxuriosa & amplissima est ea seges, in
quam pauci adhuc Ioue probante falcem immiserunt: illi rema-
neant intra Sphæram illius actiuitatis, nec temerè in vetitum nitantur.



C A P V T VI.

Rationes quibus probandum videtur, ius ciuile Parisijs expositum.

CVM Parisienses canonici iuris professores patronis & de-
fensoribus non careant, ijsque magni nominis, & maioris
laterculi: in eorum rationes inquirere non inconueniens
erit, ac postmodum eas facili negotio elidere, vt ita cui-
dens causæ iniquitas bonos omnes auertat ab eorum patrocinio.

Primò igitur cum sint Doctores iuris Pontificij, vtuntur *lege 2.*
§. omnium tamen d. de Orig. iur. vbi sic habet: *omnium tamen harum le-*
gum, & interpretandi scientia & actiones apud Collegium Pontificum
erant. Hoc confirmauit Liuius *lib. 9.* & M. Tullius *lib. 2. de legibus.*
Vbi docent ius ciuile abditum esse in penetralibus Pontificum.
Atque etià cum hodiè omnes ferè Canonum & Decretalium col-
lectiones Iurisconsultorum responsis, iuris ciuilis regulis, & Impe-
rialibus constitutionibus aspersæ sint: cum summus Pontifex *in cap.*
1. ex. de oper. no. nunt. agnoscat sacrorum statuta Canonum, Princi-
pum constitutionibus adiuuari: vix est, vt ius canonicum rectè do-
cere possint, nisi ius ciuile aggrediantur: sicque vtuntur vulgata illa
Scæuolarum sententia, *nemo bonus Iurisconsultus, nisi bonus Pontifex.*

Secundò à ratione ad exempla, vt nempè ostendant, iàm olim
ius ciuile Parisijs expositum fuisse: verba illa Rigordi afferunt, quasi
Parisiensem Academiam describant, qualis esset Philippi Augusti

tempore. Cum itaque in eadem nobilissima ciuitate, non modò de triuio & quadriuiò, verùm & de quæstionibus iuris canonici, & ciuilibus, plena & perfecta inueniretur doctrina, feruentiori tamen desiderio sacram paginam, & quæstiones Theologicas docebantur. Quid sibi velint ea verba, non modò de triuio & quadriuiò, explicat Mathæus Paris in Ioanne ad an. 1201. in triuio & quadriuiò peritissimus, id est, in septem liberalibus artibus: & ità in triuio, id est, in Grammatica, Rhetorica, & Logica: in quadriuiò, id est, in quatuor artibus Mathematicis, Arithmetica, Geometria, Astrologia, & Musica. Ijs addendus Vossius lib. 1. de vitijs sermonis cap. 26.

Tertiò Quercetanus to. 5. hist. Franc. pag. 323. exscribit antiqua quædam carmina, quibus enumerantur viri quidam literati Parisienses sub Ludouico octauo, ex quibus quidam ius ciuile docuerunt.

Altisoni jactet dictantem jura Philippum.

De eo canonici iuris Doctore, sic paulò post adhuc.

*Quæque inerant illi diuinitus omnia quondam
Decreta, & sacras claudens in pectore leges.*

Ibidem etiàm de quodam Stephano, & Ansello, iuris ciuilibus Doctoribus.

*Ille Educæ Stephanus maior Leuita, lucrosis
Assiduus studijs, à quo decisio legum
Queritur, & nostri monstratur regula iuris.
Cum super excellens legum iurisque peritus
Ille inter procere: intraque Palatia magni
Nominis Ansellus.*

Ac tandem volunt Guidonem Grossum aliàs Fulcodium ius ciuile docuisse Parisijs, & postea fuisse summum Pontificem, & appellatum Clementem quartum.

Quartò Benjamin Tudelensis, sub eodem Ludouico octauo agens, in suo Itinerario in fi. sic loquitur: *sex dierum itinere peracto, me contuli Parisios vsque, maximam regni totius Metropolim, Ludouici Regis Regiam, iuxta Sibam fluuium sitam, in qua sapientum discipuli sunt omnium, qui hodiè in omni regione sunt doctissimi, qui nocturnè ac diu legi studio incumbunt.*

Quintò cum Honorius tertius in hoc nostro Capitulo prohibet, nè ius ciuile doceatur Parisijs, hinc quidam hodiè purant antè illam constitutionem, illud ibi expositum fuisse, quasi summus ille Pon-

rifex non alia ratione illud prohibuerit, seu quasi prohibitio illa iam pridem receptum eius docendi vsum adstruat, & volunt Pasquierum *lib. 9. disquisit. cap. 28.* eius fuisse sententiae.

Sextò Conradus in *lib. de casibus Monasterij Sangallensis cap. 5.* agens de Vodalrico Abbate illius Monasterij, sic loquitur informatumque Parisios, ac Bononiam transmisit, iurisque peritiam cum summa diligentia repatriatum omnibus bonis conformatum ad summa prouexit. Et paulò post. *In iure Forensi & Ecclesiastico quidquid excogitare poterat, faceto mineruæ poculo cunctis audientibus propinabat.*

Septimò Mathæus Paris in *Henrico tertio ad an. 1256.* ait, crebrentibus scandalis, & odijs, inter magistros Parisienses, & Fratres Predicadores, electi sunt cum magna deliberatione quidam celeberrimi magistri Lectores. Et paulò post. *Magister Nicolaus de Baro super albam, qui rexerat in artibus, legibus, & decretis, ad legendum in Theologia preparatur.*

Octauò in ea ipsa iuramenti formula, quod Parisiensis Vniuersitas Blanchæ Reginae præstitit, sic habet: *Bacalarij verò decretales & leges legentes, se speciali iuramento obligabunt.* Et paulò post. *Qui auditores legum & decretalium, nec etià alij, nisi alicuius magistri actu Regentis, bis ad minus in septimana scholas intrauerint, scholares nullatenus reputentur.*

Nonò cum Accursius ad *l. quinque pedum. Cod. fin. Reg.* addidisset ea verba: *quanam esset ea præscriptio, Petrus Baylardus, qui sanum cuiusque legis intellectum sua ætate pollicebatur, hic dixit, nescio: contendunt eum esse Petrum Abælardum, quem Parisijs docuisse constat.*

Decimò magnus Molinæus ad consuetudinem Aurelian. art. 273. sic loquitur: *Io. Igneus, qui tempore Ludouic. 12. fuit Doctor, actu Regens in iure ciuili, in Academia Parisiensi.* Sic etià Rebuffus & Balduinus ius ciuile palàm docuerunt Parisijs.

Vndecimò Parisiensis Vniuersitatis reformatio, facta olim sub Cardinali de *Toutte ville* permittit in ea ius ciuile legere.

Duodecimò insigne quoddam habent Epithaphion cuiusdam Doctoris legum, & de suo addunt, *Parisiensis.* Proponunt plures schedulas, multa aduersaria, plures priuatas annotationes, ex quibus probare contendunt Memmium, Cujacium, & alios id genus in Paris. Academia ius ciuile docuisse.

Denique

Denique in alijs regni Academijs ius ciuile docetur, cùm non & in Parisiensi? cùm Luretiæ, ornamentum illud denegabitur? quæ est caput regni: cùm Paris. procures, liberos suos à suo gremio dimittere cogentur, ad alias ciuitates? & hinc exscribere possunt luculentissimam Plinij epistolam 13. lib. 4.



C A P V T VII.

Respondetur argumentis, superiori capite allatis.



Odem ordine, aduersariorum argumenta elidere iuuat, quo proposita sunt superiori capite.

Primò cum obtendunt illud Dyonisij, Liuij, & Pomponij, *legum interpretandarum scientiam fuisse apud Collegium Pontificum*: Statim ex eodem Pomponio dicendum est, populum Romanum, non diù ea consuetudine vsum fuisse: nam & ea vix conueniebat officio & dignitati Pontificum, vt à sacris ad prophana negotia diuerterent, & omninò repugnabat legi duodecim tabularum, cuius ea verba extant *apud M. Tullium lib. 2. de legib. publicorum Sacerdotum duo genera sunt, vnum quod præsit sacris & ceremonijs, alterum quod interpretetur fatidicorum & vatum effata incognita.* Nihil quidquam ibi de rebus prophanis, nihil de priuatis litibus, nihil de officio ius dicentis. Nàm ipsimet Romani agnoscebant, non tantùm honori personarum, sed & maiestati Dei fatiùs esse, vt eius sacris vacarent Sacerdotes, quàm de forensibus negotijs sententiam dicerent. *l. non distinguemus 32. §. Sacerdotio. d. de recep. qui arb. recep.* Ita & cum asserunt illud Scauolarum *neminem esse bonum Iurisconsultum, nisi qui sit bonus Pontifex*: Ad hoc bellissimè omninò M. Tullius *lib. 2. de legib. quid ad Pontificem, de iure patrium, aut aquarum, aut ullo omninò?* Et paulò post. *Hoc ego loco multisque alijs, quæro à vobis Scauole Pontifices maximi, & homines meo quidem iudicio acutissimi, quid sit, quòd ad ius Pontificium, ciuile appetatis?* ciuile enim iuris scientià Pontificium quodammodò tollitis, nàm sacra cum pecunia, Pontificum auctoritate, nulla lege conjuncta sunt. Ac tandem cum asserunt nihil frequentius occurrere in suo iure canonico, quam iuris ciuilis regulas, aut definitiones: Respon-

D

dendum est, sicut Theologus Philosophiam calleat necesse est, quam tamen ex professo non docet, ita & lubenter agnoscam, canonici iuris professori, necessariam esse iuris civilis cognitionem, dummodò illud publicè non doceat, & suam tantummodò Spar-
tam ornet.

Secundò quod Rigordus ait suo tempore Parisijs magnam fuisse iuris civilis scientiam; eo referri possunt, quæ Stephanus Tornac. Episcopus, iisdem ferè temporibus agens, scribit *in epist. 198. Compromissum suscipite, ita tamen quod in ciuitate Parisiensi, vel in proximo ciuitati loco, negotium non tractetur, nè multitudine molis sue, tam in aduocatis quam in prudentibus & potentibus viris, quibus non parum ciuitas abundat, nostra & vestra paruitas opprimatur.* Nam nihil aliud Rigordus indicare velle videtur, quàm Lutetiæ, plures fuisse iuris peritissimos aduocatos, & plures prudentes, seu Iuriconsultos *plusieurs consultants*: Nec ideò sequitur Lutetiæ à Philippo Augusto institutos fuisse iuris civilis professores, qui publicè illud docerent. Ex Gregorio Turon. constat, sub prima stirpe in Gallia quosdam fuisse peritissimos Rom. legum, quæ videlicet in Cod. Th. extabant: Ergo leges illæ tunc temporis publicè docebantur: non sequitur. Carolus M. Compendii agens secum habet legis Doctores, vt palam est ex quadam charta, quam exscribit Belyus *inter probat. hist. Comitum Pictau. p. 227.* an ergò Compendii publicè docebantur leges Romanæ: ita & in ciuitate Rhedonensi amplissimus ordo Asylus est iuris civilis: Rhedonensis aduocatio ius illud in melius quotidie producit, atque etiàm vmbratici quidam leguleii Germanam hanc Iurisprudentiam contaminant in famosis pergulis: Sicque non tam malè dixeris Rhedonibus maximam esse iuris civilis doctrinam: & tamen non ideò sequitur, Rhedonibus regios esse iuris civilis professores. Ac tandem constat ciuitatem Parisiensem *sibi nec immeritò usurpasse doctrinam*, vt loquitur ille idem Stephanus *in ep. 160. difficultum questionum intricatissimos nodos Parisijs resolui, ex legibus & decretis*, Petrus Blesensis *in ep. 19.* (ex qua obiter obseruandum est, desumendam esse speciem *cap. 12. ex. de conuers. coniug.*) & tamen ex iis necessariò non colligitur, Lutetiæ institutos fuisse quoslibet professores, vel etiàm iuris civilis: nam hoc semper prohibitum fuisse suo loco probauimus.

Tertiò nunquàm inficias ire velim, Lutetiam ferè semper fuisse

χωρίον εὐμυσώτερον locum doctrina insignem, vt de Cpoli Themistius *in orat. 12*. Fatear lubens, semper litteratos atque etiā iuris vtriusque peritissimos floruisse Parisiis: sed non idē sequitur, eos ibi ius ciuile palām docuisse, cum aliās de contrario constet. Philippus (qui ex Decano Pictauiensi, electus est Pictauiensis Episcopus) iura dictauit Lutetiā, puta Decreta sacrorum Canonum, & sacras leges, vt ibi subiicitur: & hic clericus, ac fortē iuris canonici professor. Stephanus Eduensis nunquā pro iuris ciuilis professore accipi potest, quamvis fortē illud probē calluerit: Nam Chronicon Altiſſiodor. *ad an. 1207*. ait, *eum fuisse virum vita honestum, & præclarum inter Paris. magistros, tam facundia quā scientiā scripturarum, nempē diuinarum.* Ansellus erat nobilis Paris. & Aulicus Philippi Augusti, ac tandem Meldensis Episcopus, & quidem doctissimus Theologus, vt de eo Ioannes Saresber. *lib. 1. Metalogici cap. 5*. Licet verō legum iurisque peritus fuerit, nullibi tamen extat, eum iuris ciuilis fuisse professorem. Sic enim Magistri, Brissonii, Thuani, & alii similes iuris vtriusque peritissimi fuerunt, nunquā tamen eius professores. Denique Fulcodius, postea Clemens quartus, fuit quidem *Durando* lumen iuris, *Platina* & *Onufrio* peritissimus Ictus. Sed constat *eum fuisse famosum aduocatū in Curia Francie*, id est, in Senatu Paris. vt ex quibusdam Chronicis legitur *in indice Parisiensium aduocatorum, inter opera Loyselli*, non etiā iuris professorem: prout fortē S. Athanasius à Seuerō Sulpitio dicitur Iurisconsultus, id est, aduocatus. Et ita illustrissimæ Parisiensis aduocationi, suū hunc principem relinquunt, summum illum Pontificem, qui Alexandros & Innocentios habent, olim iuris professores.

Quartō Benjamin Tudēlensis, cū esset Iudæus, Lutetiæ Iudæos potissimū inuisere curauit, eosque laudat, tū quod suos fratres Iudæos, & quidem peregrinantes benigniūs reciperent: tū quod diū noctuque legis studio incumberent, id est, legis Mosaicæ, quam solam colebant, & addiscere solebant Iudæi.

Quintō rectissimē quidam obseruant, non prohibuisse Honorium, ne deinceps aut in posterum ius ciuile doceretur Parisiis, sed simpliciter, *nē doceatur*: non quod antea publicē doceretur in Paris. Academia, sed quod non immeritō timeretur, ne à priuatis pergulis in eam irreperet, vt iam diximus: est enim legis vetare, ne quid fiat *l. 7. d. de legib.* quod qua ratione & occasione, diximus suo loco. Et

Pasquierus ibidem asserit, nunquam Parisiis institutam fuisse Academiam pro legibus, aut iure ciuili, vt loquitur. Quod enim *lib. 9. cap. 28.* tentat ex Rigordo, ius ciuile in Parisiensi Vniuersitate sub Philippo Augusto expositum fuisse, non vnus est assis, vt suprà ostendimus, & ille ipse illud quasi absurdum reiicit *in fine illius cap. & in cap. 37.*

Sextò cum Philippi Augusti temporibus S. Vodalricus Parisios, & Bononiam profectus est, & hinc Grammaticæ, Dialecticæ, & Iuris peritus rediit in patriam, iuris scientia Bononiensi Academiæ accepto ferenda est. Cum enim Irnerius tum primùm ius ciuile docuisset Bononiæ, ab eo multi Antecessores in Academia illa floruerunt, ita vt Bononia legum studio insignis esset. Hinc Stephanus Tornac. *in ep. 82. Bononiensium auditoria fabriles diximus officinas togatorum & litigantium.* Hinc ille ipse Stephanus, Lanfrancus, Petrus Blesensis, & alii ferè omnes magni viri eius temporis, atque etiàm S. Vodalricus iuri ciuili Bononiæ studuerunt, Luteriæ autem, aliis disciplinis.

Septimò quamvis dici posset Monasticum illud esse delirium Mathæi Paris, cum eo ipso tempore scripsit Nicolaum quemdam Parisiis rexisse Scholas iuris ciuilis, quo illi ipsi Parisiensis Academiæ fundatores, summus Pontifex, & Rex Christianissimus, ius ciuile Parisiis doceri prohibebant: & ita ignoscendum esse huic somnianti, & in Anglia delitescenti Monacho, quòd eas Honorii & Philippi constitutiones ignorauerit. Sed Mathæus Paris, & alij similes interpretationem bellissimè accipiunt *ex ep. 97. Stephani Tornac. Episcopi*, vbi agit de quodam studioso adolescente S. Genouefæ Parisiensi Canonico, & sic loquitur: *quod autem de ipso nobis per literas vestras intimatis, vel in montem, vel ad Parisensium secularium Scholas, & venditores velorum mittendo, saluà gratià vestrà non admittimus.* In montem, id est, in eum locum vbi solemnes & publicæ Scholæ, vel vt in simili loquitur S. Augustinus, *vbi publica professio & ante oculos omnium sita.* Constat enim, & Pasquierus agnoscit Parisiensem Vniuersitatem sitam esse in monte. Sed alibi, seu in alijs regionibus vrbs, quædam erant priuatæ magistræ pergulæ, in quibus soli velorum venditores agebant. Hoc etiàm agnoscit Bruhus *lib. 2. Antiq. Paris.* Sicut enim Romæ quidam professores in publicis Magistracionibus docebant, & in Capitolio sacrum habebant audi-

torium, ijque soli priuilegijs gaudebant: alij autem erant, qui docebant tantum intrà priuatos parietes, & in priuatis pergulis, aut cellulis *l. 2. Cod. Th. de stud. lib. vr. Ro. & Const.* & illi erant tenebriones, & famosi Magistelli: quales olim M. Tullius, cum esset Censor, edicto suo sustulerat, quod obtunderent adolescentum ingenia: Ita & Parisijs in monte publicæ erant Scholæ, in quibus erant tantum magistri Theologiæ, Decreti, Medicinæ, & Artium, nunquam verò iuris ciuilis: sed alibi priuatæ erant sæcularium Scholæ, in quibus fortè quidam erant leguleij, Stephano *velorum venditores*, nobis hodie *des siffleurs*: Et ex ijs Nicolaus ille fuit, qui Scholas iuris ciuilis rexissè dicitur, apud Mathæum Paris. Sed hoc nihil ad Scholas publicas & regias, de quibus tantum institutus sermo.

Octauò cum solemnibus formula istius iuramenti, primo loco ponit Vniuersitatis professores, & in ima cera Baccalarios illos subiicit, qui leges legunt, & legum auditores habent, hoc manifestè probat, quod supra diximus *ex ep. 97. Stephani Tornac.* alios fuisse Vniuersitatis professores, qui in monte docebant Theologiam, Decretum, Medicinam & liberales artes: alios verò fuisse, qui seorsim in priuatis cellulis ius ciuile docebant, qualis erat magister ille Nicolaus, de quo supra ex Mathæo Paris: ac licet illi non gauderent priuilegijs, attamen certis quibusdam legibus coerceri & constringi poterant, *d. h. 3. Cod. Th. de St. lib.* putà vt seruarent pacem villæ pro posse suo, vt est in *istius iuramenti formula*, quod vnum ab ijs eo tempore petebatur. Quodque distinctionem nostram adstruit, in ea formula non aliter illi auditores legum & Decretalium pro, scholaribus Vniuersitatis habentur, quàm si alicuius magistri actu Regentis bis ad minus in septimana Scholas intrauerint: Nam ita scholæ Baccaliorum non habentur pro scholis Vniuersitatis, quas soli magistri regabant, & in ijs docebant tantum Theologiam, Decretum, Medicinam & artes liberales, vt est in principio istius formulæ. Et ita facilè crediderim me semper habere intentum, si constet Parisijs nullos omninò professores in Scholis publicis, ius ciuile docuisse: quod etiàm suo tempore strictius obseruatum fuisse, scribit Chastanæus præses Burgundiæ in *Catal. glor. mun.*

Nonò mihi non satis constat, quâ ratione dicere possint Petrum Abælardum eundem esse, cum Petro illo Baylardo, cuius meminit Accursius. Primò enim ambo non sunt cognomines. Secundò ip-

semet Petrus Abælardus in *ep. 1. sigillatim* indicat, quas Scholas re-
xerit, & Meloduni, & in Castro Corbolij, & in Monasterio S. Geno-
uefæ, quod tunc erat adhuc in subvrbij Lutetiæ, & in ipsa ciuitate
Parisiensi: Sed in ijs omnibus vel Dialecticam rexit seu docuit, vel Phi-
losophiam, vel Glossas quasdam edidit in quosdam sacræ scripturæ
libros, ac ne verbum quidem de iure ciuili. In ea epistola, totius
vitæ & calamitatis suæ seriem fusiùs aperit, nec tamen vsquam iuris
ciuilis meminit, quod sanè non omisisset gloriosus ille magister. Qui
volunt Tertullianum Iurisconsultum, eundem esse cum magno illo
Tertulliano Africano, facillimè probant magnum illum patrem
benè fundatam habuisse iuris ciuilis scientiam; solus Apologeticus
probat plus satis, eum fuisse iuris nostri scientissimum. Sed ex Petri
Abælardi operibus probare nunquam poteris, eum vel ab ipso limine
salutasse ciuilem sapientiam. Sicque frustra sunt qui cum Petro Bay-
lardo, Petrum Abælardum promiscuè habent.

Decimò sicut dubitatum est olim, an Marcellus noster Sabinia-
nus fuerit, an Proculeianus: ità & iure dubitari potest, an Ioan.
Igneus fuerit Aurelian. Antecessor, an Parisiensis Canonista. Moli-
næus eum Paris. Academiæ vindicat: Aurelianensis Academia eum
contra vindicat quasi suum, & eius acta & veteres membranæ suum
hunc Antecessores habent. Dargentæus in *consuetud. Britan.*
artic. 266. cap. 8. num. 1. ijs adstipulatur ijs verbis *Ioan. Igneus pro-*
fessor legum apud Aurelios, postremò & Rothomagi præses, qui & ipse
res egit. Hoc etiam hodiè asserit alter ex Parisiens. Canonistis,
nec decus illud eripere potuit matri suæ Aurelian. Academiæ. Sed
sicut verius est, Marcellum fuisse Proculeianum, quamvis aliquandò
transeat in Scholam, & sententiam Sabinianorum: ita & constat
Igneum fuisse Aurelian. Antecessorem, quamvis aliquandò ius ciuile
Parisijs docuerit: & quidem ideò forrè quòd cum à Francisco primo
nominatus est præses in Senatu Rothomag. quasdam iuris ciuilis præ-
lectiones Parisijs habere voluit, vt ità eruditionis suæ quadam veluti
testatione publica, suæ nominationis æquitatem confirmaret; & hoc
subitaneum & improuifum, nihil quidquam iuris tribuit Parisien.
Academiæ.

Sic etià Rebuffus Lutetiæ quidem aggressus est *tit. de verb. sig.*
ex lib. 50. dig. sed vt ipse testatur in *ferijs & vacationibus*: Eumque
titulum, sicut & libros institutionum iuris ciuilis, quibusdam prin-

cipibus viris interpretatus est, ut etiā scribit in ea epistola ad lectorem, quæ illius commentario præponitur. Ergo non in Scholis publicis. Quodque notandum est, cum Parisijs ageret, à supremo Senatu ei terè inuito datum est munus iura Canonica profitendi, ut habet illius vita, eidem operi præfixa: Vnde verisimilius videtur, eum non nisi inuita Minerva scripsisse, ius civile doceri posse Parisius.

Balduinus fuit ex ijs, quos appellant Gyrouagos, ac vix vnquam habuit certam studiorum stationem. Nam in Germania, in Belgio, in Galliâ passim ius civile docuit: Perinde ac Antonius Rambodus hinc inde currens ius civile docuit, in multis Academijs Franciæ, ut scribit in ep. ad lectorem, quam præposuit operibus Guidonis Papæ. Imo & sicut Ancharanus ad cap. 2. de sepult. in Clem. ait, se Venetiæ operam suam locasse ad lecturam Decretalium: Ita & Balduinus hinc inde captabat Honoraria, ut ius civile doceret, & Lutetiam reuersus initio secundi belli civilis quosdam titulos pandectarum ibi exposuit, ut scribit P. Massonus in eius vita. Sicque nihili est exemplum Erro- nis, & quidem in ciuili tumultu: Rectissimè enim Ancharanus ad cap. 2. de priuil. in 6. non alia ciuitas quantumvis regia Scholas iuris ciuilis habeat, quàm quæ ius illud à principe acceperit, nisi ex causa necessitatis, putà quando propter guerram, vel pestem ingentem, in loco studij approbati Doctores & auditores in aliam ciuitatem se transfulerunt. Ac tandem D. Cujacius virorum omnium doctissimus Lutetiæ ius civile docuit: Ergo illud etiā concedendum..... frigidam hanc illationem ingenuus eorū pudor dissoluit plus satis, nec ampliùs eum suggillare mens est, cum & aliàs constet huic magno viro illud ita concessum fuisse extra ordinem, ut mox videbimus.

Vndecimò reformationem illam in eo articulo scriptam, nec vsus ipse probauit, nec eam pati potuerunt sacræ constitutiones, quibus prohibitum esse diximus iam toties, ne ius civile Parisijs doceretur. Et hinc cum Ordo amplissimus eandem reformationem aggrederetur, an. 1534. die 13. Iunij, & eius Cardinalis statuta examinaret, de sola facultate decreti egit: solius iuris canonici materias, titulos & horas singulis eius professoribus assignauit, nè momentum quidem pro iure ciuili. Eius Sæli supra meminimus: eoque nominatim cautum est, ut qui ab ea facultate ad gradum aliquem promoueri voluerit, de solo iure canonico respondeat.

Duodecimò nunquam satis mirari possum, professores illos no-

luisse adhuc originales tabulas (vtar verbo Tertulliani) suæ foundationis edere: Iurarem utique Iouem lapidem, in ea nè verbum quidem de iure ciuili, sed tantùm de iure canonico. Ac proindè contra suum propriumve titulum, ex domesticis quibusdam schedulis, nulla præscriptione uti possunt, vt iuris ciuilis docendi facultatem sibi aquirant *l. in Cui. 11. d. quem serm. am.* Cùm priuatæ annotationes, & domestica, seu de domo petita instrumenta nunquàm profint, ad nouum ius aquirendum in extraneos *l. 5. & 7. Cod. de prob.*

Sic ex Pasquiero exscribunt Epitaphion *Philippi de Volognano legum professoris*, qui Parisiis obiit *an. 1317.* & volunt eum fuisse Parisiensem legum professorem, cum tamen nihil omninò habeant, vndè probare possint, eo tempore Parisiis permissam fuisse legum professionem, quod ibidem negat præcisè Pasquierus. Et ideo fortè non additur, cuius Academiae professor esset, quia erat ex iis, qui ius ciuile Parisiis docebant in priuatis cellis. Atque etiàm non illi soli legum Doctores olim dicebantur, qui eas publicè docebant, sed alii quilibet iuris periti, vt supra docuimus num. 2:

Purè scribunt præstantissimum Cuiacium in Scholis Parisiensibus ius ciuile docuisse, & supprimunt aut reticent decretorium hunc stylum, *attendu la qualité du temps, & sans tirer à consequence.* Vnde obseruandum, qua etiàm fide scribant, plures alios idem præstitisse Parisiis, cùm tamen verba illa probent plus satis, aliud iure communi obtinuisse.

Sed hic vnum pro omnibus. Scribunt Henricum Memmium *an. 1551.* in Scholis publicis legisse institutiones iuris ciuilis: quod qua fide scriptum, testatur ille ipse Memmius *apud Ioan. le Laboureur sur les additions de Michel Castelnau pag. 839. Nous fusmes à Paris le 7. Novembre 1550. le lendemain ie disputay publiquement es Escholles de Decret, en grande compagnie, presque de tout le Parlement, & trois iours après ie prins les points, pour debattre vne regence en Droit Canon, & repetay ou leu publiquement enuiron vn an.* Ex vogue Leonem. Si quidem non satis bonæ fidei fuerint, in duobus illis sine exemplo maximis, Memmio & Cujacio, quantùm in aliis veritatem interpolent, deprehendi facillè potest. Nec mustitent eundem Memmium in Scholis Decreti legisse institutiones: primò enim in ea Chartula τῶν εἰς ἑαυτὸν non meminit institutionum: secundò ait se iàm olim eas docuisse Tholosæ, quod etiàm Lutetiæ peractum fortè

fortè non omisisset, vbi studiorum suorum rationem exactissimè reddit.

Præterea quamvis vel Senatus amplissimus, vel etiam canonici iuris Facultas, in Scholis Decreti ius ciuile profiteri, quibusdam aliquandò permiserit, (*nam in quadam ciuitate Scholas regere non licet sinè eorum consensu, qui de iure Scholarum magistrum habent*, ait Ioannes Saresb. in ep. 19.) vel propter pestem, aut bellum, aut tumultum, quæ grassabantur in alia quadam Academia, vel vt quidam ingenui adolescentes eruditionis suæ periculum facerent: non idcò tamèn ad publicam iuris illius professionem quæsitus, videtur titulus. Sicut verò cum Romani adolescentes Athenis redibant Romam, coràm amicis declamare solebant, nec quid frequentius Horatij, Iuuenalis, Plinij, Taciti temporibus: Ita & olim cùm Parisiensium procerum liberi Tholosâ, Biturigibus, Aureliâ, Andegauo ad patrios lares remeabant, vt ostenderent se non redijisse inanes, quasdam iuris ciuilis prælectiones habere solebant Parisiis: & vt studia sua sub solem reuocare viderentur, à Parisiensibus iuris canonici professoribus, publicam Decreti Scholam commodatò accipiebant. Ijs temporibus iuris studiosi hoc plurimùm pertinere putabant ad suum honorem, si publicas prælectiones haberent vel Parisiis, vel in ea Academia, in qua iuri dederant operam. Hoc de patre magni Bignonij elegantissimè docet author Indicis aduocatorum Paris. an. 1599. *lors que Monsieur Roaldès se retira de l'Vniuersité de Thoulouse, en celle de Cahors, il laissa en sa chaire de Docteur Regent M. Hierosme Bignon, lequel, comme c'estoit à lors chose honorable, y enseigna publiquement pendant vne année.* Sed idcò non sequitur eos omnes regijs, & publicis auspicijs ius ciuile docuisse: cumque Parisienses Canonistæ suas ædes publicas ingenuis illis adolescentibus lubentissimè commodarent, vt ita iuuarent, & excitarent eorum studia: Iniquum esset, eos ex precaria & honesta illa concessione, ius aliquod sibi vindicare in alios Galliarum Antecessores, qui conuiuentibus oculis egregium illud institutum patiebantur.

Denique Christianissimi Reges concedunt in nostris Academijs ius ciuile doceri, cur non etiàm in Parisiensi? Sequenti capite circa finem argumentum illud elidetur, & de eo iam pridem paucis actum est cap. 5. circa fin. Vnum illud addere iuuat ex rescripto Philippi Pulchri iam totiès laudato, vt probetur qua ratione Reges no-

E

34

stri ius ciuile doceri velint in suis Academijs. Sicut artium studia liberalium, ad Theologiæ scientiam introducunt: sic legum & iuris scripti dogmata perficiunt intellectum rationis, ad mores dirigunt, doctrinam præstant exequendæ iustitiæ, nec non præparant ad consuetudinum intellectum. Sic profectò tradit antiquitas, Romanos à Grecis, pro sui eruditione, ius scriptum & mores ab initio recepisse. Placuit ergò nostris Antecessoribus, placetque nobis legum etià secularium scriptique iuris (salua Paris. studij prouisione prædicta) in locis egregijs regni nostri studia frequentari, præsertim ad doctrinam æquitatis & rationis fouendam.



CAPVT VIII.

Parisienses canonici iuris professores, suos auditores ad forum dimittere non possunt.



Væ sequuntur, non valdè pertinent ad nostrum capit. *super specula*: Fortè tamen ea tractare non inconueniens erit, vt aduersariorum nostrorum tela elidantur. Crediderim facilè Parisienses canonici iuris professores non admodum curare, an solum ius canonicum, an etià ius ciuile doceant, dummodò suos canonici iuris auditores ad forum dimittere possint, seu dummodò gradus in solo iure canonico sufficiant, ad petendos honores fori. Et iam satis diu omnem mouerunt lapidem, vt per fas & nefas eò peruenirent tandem. Sed hic docere iuuat. Primò nouum illud esse commentum. Secundò illud omninò ab eorum forte alienum. Tertiò iuri publico contrarium. Quartò perniciosum, aut vtique periculosum. Ac semper vnum illud ex supradictis repetendum, eos eius non esse stationis, in qua ius ciuile docere liceat.

Primò igitur cùm Leo Imp. in l. 7. Cod. de aduo. diu. iudicior. prudenter constituisset, non aliter aliquem sociari posse aduocatorum consortio, quàm si iurisperiti eius doctores testati essent eum esse iuris peritia instructum: Proculdubiò illud de solo iure ciuili intelligen-

dum erat, quod vnum eo tempore docebatur in Scholis. Sed cum in Gallia inualuisset, non solum ius ciuile in Academijs doceri, sed etiã ius canonicum: Optima legum interpretes consuetudo Leoninam constitutionem ita confirmauit, & accepit, vt qui vel aduocatione fungi, vel iudicijs præesse velint, vtriusque iuris peritiã censeantur, sed potissimũ iuris ciuilis, quod sæpius occurrant ciuilia negotia, vt mox videbimus, & vt suorum Antecessorum testimonialibus litteris suam hanc peritiã doceant. Vnde aduocati *Froissardo, Butillerio in summa rurali, & veteribus Romanensibus* dicuntur *Cheualliers de Loix*: apud Tilium *viri legalis litteraturæ*, quos ex foro aduocauit Philippus Pulcher, vt Bullæ Bonifacij octauo responderet: Nobis hodiè *licentiés és Loix, licenciés és Droits*. Et hinc etiã cum Carolus octauus voluit, vt in famosa Vniuersitate studuerint, & ab ea digni inducantur: Ad eam probationem, ad illud examen, ea tantũ famosa dici potest Vniuersitas, in qua publicum sit, & insigne iurisciuiilis studium, quia eius omninò periti esse debent, vt de prophanis, & ciuilibus negotijs agere possint. Vnde in Indice Paris. Aduocatorum an. 1599. (de quo postea) nullus occurrit licentiatu in Decreto. Ac tandem in Blesensi constitutione nominatim habet, *responderont trois iours après la loy prise, tant sur ladite loy, que sur la pratique: & sur l'ouerture qui sera faite à la fortune, trois fois des liars de Droit*. Si de iure ciuili respondeant, huic apud nos operam dederint necesse est, ac proindè à nobis testimonialem missionem acceperint.

Ex ijs prouocare mihi liceat totam Galliam, ipsumque Senatum Amplissimum, an vllus vnquã in eo, vel Magistratus, vel Aduocationis candidatus, de solo iure canonico responderit? Immò &, ex quo non ita pridem inualuit, canonici iuris auditores matriculis forensibus inseri: Proferantur sacri illi Codices, ex quibus materiam disputationis, aut examinis fortiri solent, an illi sint libri iuris Pontificij, an verò iuris ciuilis? Quærere mihi liceat, an Ordo amplissimus candidatum aliquem de iure canonico interrogauerit vnquã, aut etiã hodiè interroget? minimè gentium, sed tantum de iure ciuili. Eaque inueterata consuetudo pro lege habetur, & contrariam abrogat: Ita vt Parisensibus canonistis rectissimè nouum opus nunciari possit.

Secundò vt probem quantum ab eorum sorte alienum sit, iuris

ciuilis docendi munus & officium : Vtar verbis illis Angeli ad S. Ioannem in Apocalypsi *surgere*, inquit, & *metire templum Dei, altare, adorantes in eo* : *Atrium autem quod foris est, ne metiaris illud, quoniam datum est gentibus*. *Surgant* igitur canonici iuris professores, & *metiantur templum Dei*, hoc est, doceant quid sit Ecclesia, quænam illius partes, ad quid & quibus destinata: *Surgant & metiantur altare*, hoc est doceant ritus, cæremonias, & mysteria: Denique *surgant, & metiantur adorantes in eo*, hoc est doceant varios clericorum Ordines, & circa eos Ecclesiasticam disciplinam: Solæ illæ sunt eorum partes. *Sed ne metiantur atrium, quod foris est*, hoc est, ne cognoscant de ijs, qui secundum Prophetam *in atrio, in porta sedere debent ad iudicandum*, vel ut loquitur Apostolus, *nihil ad eos de ijs iudicare, qui sunt foris*, qui de forensibus negotijs iudicaturi sunt: *Nam hoc datum est gentibus*: Hoc est, cognitio illa ijs tantum demandata est, qui cum iure gentium, ius ciuile proficentur & docent: quod semper & ab omni aucto Paris. canonistis denegatum fuisse probauimus supra. Sicque vel etiam sola ipsius officij ratio postulat, ut canonici iuris professores curent de solo iure canonico, nec vllatenus de foro cogitent, aut ad illud auditores suos dimittant.

Sed ne longius petatum illud videatur: Constans ea fuit doctrina magni illius Ioan. Gersonis, qui quondam fuit Cancellarius Paris. Academiae, & eius dignitatem, & auctoritatem peritissimè, & fortissimè propugnauit. In sermone pro iustitia ad Regem scribit, *Theologicæ facultatem separatam esse à facultate decretorum, & utramque à facultate iuris ciuilis, propter diuersitatem objecti*, quod ibi fuisse exequitur, & hic exscribere longioris esset subsellij. Addit etiam eligibilius esse canoniciæ pro sui complemento, *Theologiam scire quam leges, cum à secularibus negotijs procùl abesse debeat*. In prima collatione pro licentiandis in facultate decretorum, cum ad verba illa Mathæi, *dominus his opus habet*, cum inquàm inquit, ad quid dominus opus habeat, licentiandis in facultate decretorum, responderet *in vita spiritali, & Ecclesiæ administratione, cum Theologi non amplius sufficiant*. In collatione secunda pro iisdem ad ea verba Petri, *conuersi estis ad Pastorem & Episcopum animarum vestrarum*, scribit, *licentiandos in facultate decretorum, per scientiam sacrorum Canonum, conuerti ad Deum, ut alias oues errantes ad eum etiam conuertant*. Denique in tertia collatione ad ea verba Ioannis, *sicut misit me*

pater, & ego mitto vos, ait, licentiandos in decretis mitti, ad pacem Ecclesie procurandam, ad extirpandos hæreticos, & ad Ecclesiasticum regimen.

Vir ille insignis callebat omninò quid esset sui officij, quid suæ potestatis, probè sciebat quid iuris conferret licentiandis in facultate decretorum: Et tamen in ijs orationibus, in ea missionis aut licentiæ formula, nihil quidquam de forensibus negotijs, nihil de potestate iudicandi, postulandi, patrocinandis, sed tantùm de Ecclesia, de Ecclesiastico regimine, de vita spiritali: quippè qui non ignoraret vnum illud esse facultatis Canonice obiectum, eique soli tirones illos insudasse. Phormione dementiores viderentur illius professores, qui cum nec forum, nec vllum civile iudicium viderint, ad illud tamen imperitos etiàm adolescentes dimittere velent. Delirus ille senex de re militari coram Annibale differebat, eumque ità præceptis suis imbutum, mittere volebat in expeditionem: Sed illi iuris civilis imperiti (nec enim ad illud docendum, sacra præcedente probatoria, recepti sunt) eius etiàm ignaros adolescentes, ad civilium negotiorum discussionem dimittere contendunt.

Tertiò ut innotescat commentum illud esse contra ius publicum; inspicenda est prima fori, magistratuum, & aduocatorum origo. Et hoc forrè duas habet visiones: Cùm enim interpretes nostri agunt de iurisdictione & Imperio, alij seorsim Magistratus inspicunt, ut ita doceant, quibus competat Imperium, & quibus iurisdictione sine Imperio: Alij causas ipsas, ipsave negotia seorsim etiàm considerant, quarum cognitioni addicendus est Magistratus *ex Aristotele in polit. lib. 6. cap. 8.* ut ita inquirent, quænam sint Imperij, quænam iurisdictionis. Vtrumque breviter expendere iuuat, & Magistratus, & causas, quibus addicti sunt, quod vtrumque est iuris publici.

Cum princeps in quadam ciuitate auditorium instituit, tùm primum Magistratus in eo creat, per quos leges perducantur ad effectum: Et ut ciues in iudicio persequi possint quod ijs debetur, aduocatos etiàm instituat necesse est, qui postulent, seu qui desideria ciuium apud Magistratus exponant. Vndè cum lege 12. tab. creatus est Prætor, qui Romæ iuri dicundo præesset, ille statim proposuit edictum de postulando, *habendæ rationis causa*, ut est in *l. 1. in*

prin. d. de posul. id est, earum personarum discretionis faciendæ causa, quæ apud eum postularent. Eoque respiciens Guillelmus Paris. in tractatu de Sacramento Ordinis sic loquitur princeps temporalis reipub. sue prouidet, ne auditorio suo desint, qui pro reis, & oppressis, omnibusque indigenis interpellent. Et ita forum, seu auditorium Magistratibus, & aduocatis constat.

Quia verò publicè interest, ne suprâ plantam euagentur illi Magistratus, ut est apud Ammianum: Princeps ijs demandare debet quasdam Imperij sui partes, & certarum causarum cognitionem addicere: Sic Virgilius *J. Æn.*

Indicitque forum, & patribus dat iura vocatis.

Eoque loci Seruius, dat iuris condendi potestatem his, quos appellauerat patres, aut certè vocatis patribus iura distribuit. Et hoc fusiùs exequitur Tribonianus *lib. 1. Dig. & Cod. & in tit. de Iurisd.* Earum causarum qualitas, conditio, & natura indicant, cuius iuris peritiâ censerì debeant illi Magistratus, turpe enim est, ut immusici iudicent de musicis: Si ciuiles illæ fuerint, illi benè fundatam habeant ciuilem sapientiam: Si illæ militares, militarem disciplinam illi caleant necesse est. Christiani autem principes rem iudiciariam ita partiti sunt, ut quæ temporalia dicuntur, plenissimam eorum cognitionem suis Magistratibus demandauerint: Quæ autem merè spiritalia, & omninò Ecclesiastica sunt, ea reliquerint iudicibus Ecclesiasticis. Et ita,

Diuisum Imperium cum Ioue Caesar habet.

nec ullus sanæ mentis ignorat, quantum inuicem differant varia illa negotia.

Hinc euenit ut regij Magistratus leges temporales aut sæculares apprimè callere debeant, & Ecclesiastici Ecclesiasticas. Eadem etiâ studiorum varietas in aduocatis occurrit, ut apud eos Magistratus, & iudices officio suo rectè fungantur, turpe enim esset causas orientem ius in quo versatur ignorare. Et hoc etiâ elegantissimè docet ille idem Guillelmus Paris. in eodem tractatu, his verbis, *se necesse sit, in causis temporalibus oppressos, & reos habere aduocatos, qui periti sint iuris sæcularis, quantò fortius necesse est, in causis spiritalibus oppressos habere aduocatos, qui celestis iuris periti sint.* Et hinc M. Tullius, Fabius, & alij docuerunt aduocato necessariam esse iuris ciuilis scientiam. Quomodo, inquit, Fabius *lib. 12. cap. 3.*

patronum se causarum non falsò dixerit, qui quod est in causis potentissimum (ius ciuile, de quo ibi agitur) ab altero petiturus sit: qualis esse suator in Consilijs publicis priuatique poterit, tot rerum, quibus præcipuè ciuitas continetur, ignarus. Eius etià cognitionem Iudici & Magistratui necessariam docet M. Tullius de oratore ijs verbis quid enim Turpius est, quam legitimorum & ciuiliū controuersiarum cognitionem suscipere eum, qui sit legum & iuris ciuilis ignarus. Et ita publici Magistratus, & aduocati sæculares leges in scrinio pectoris reconditas habere debent, vt secundùm eas aut iudicare, aut causas orare possint.

Vel etià, cum in quodam regno varia sint negotiorum genera, quæ ad aliquam æquitatis & iustitiæ normam reuocari conuenit, de ijs omnibus variæ leges promulgatæ sunt; Ac ne inutiles sint, aut temerè violentur, singuli Magistratus in mandatis habent, vt certas quasdam leges ad effectum perducant, singuli certis legibus addicti sunt, vt eas tueantur. Vnde leges ciuiles, mittuntur ad ciuiles Magistratus, qui nempe habeant earum exercitationem: fiscales, ad præfectos fisci: militares, ad duces aut militares iudices. Ideoque Guilelmus Paris. in tractatu de Sacramento Pœnitentiæ scribit eleganter, *sæculares iudices appellari, quibus leges temporales datæ sunt in manibus.* Vt autem pro tribunali ius dicere possint ex suis illis legibus, statuendi sunt aduocati, qui leges illas in foro vel auditorio suo receptas probè sciant. Et vt de eorum eruditione constaret Magistratibus, olim vir quidam consularis eos producebat & commendabat *Plinius lib. 2. ep. 14. & Symmachus lib. 9. ep. 29.* sed postea successit Leonina constitutio, de qua iam suprà diximus. Ea quidem est tantùm de aduocatis, quòd inualuisset tandem, nullos iuri dicundo præesse posse, nisi qui iam antea statuti aduocati essent. Eaque ratione Procopius in *anecdotois* Iustinianum arguit, quòd Aphrum præfectum Prætorio fecerit, qui nunquàm fuerat in albo causidicorum. Hinc etià vulgatum illud Sydonij Apoll. *aduocati, quorum cum finiuntur actiones, incipiunt dignitates.* Sicque cum nullus Magistratu fungi posset (quod adhuc hodie observatur) nisi qui priùs fuisset aduocatus, principum constitutionibus introductum est, vt testimonialem missionem à iurisperitis haberet, qui vellet in matriculam aduocatorum referri. Vnde hodierni gradus, hodiernæ licentiæ, vt loquuntur: quæ nihil aliud obtendunt, quàm eum esse

aliquem candidatum, qui per statuta tempora eruditioni legum in-
hæserit, vt in l. f. §. nec de cætero. Cod. de aduoc. diu. ind.

Ex ijs omnibus confectaria illa desumantur: Quodlibet audito-
rium certos Magistratus, & aduocatos habet: Illi omnes certis qui-
busdam causis, aut negotijs addicti sunt: Ius illud callere debent,
quod ad earum rerum cognitionem, ac definitionem conditum est:
Non aliter in aduocatorum matriculam referri possunt, quam si iu-
risperitæ eorum Doctores testati fuerint, eos esse peritos illius iuris.
Vnde cum ea sit hodiè causarum partitio, vt publici seu sæculares
iudices de temporalibus aut sæcularibus negotijs cognoscant; nun-
quàm sanè canonici iuris Doctor testari poterit auditorem suum,
iuris ciuilem, seu quod idem est, legum sæcularium esse peritum,
cum ille ipse ius illud docere non possit. Magistris in arte creden-
dum est. Casellio fides habetur, si dixerit te iura prædiorum callere:
Vegetio, si de re militari respondeat, non etiàm si tironem suum
peritiâ iuris ciuilem instructum asserat. Ne sutor vltra crepidam.
Iuri publico conuenit, vt qui solum ius canonicum docent, audito-
res suos obeundis muneribus Ecclesiasticis offerant: Et illi soli stu-
diosum aliquem ad forum, seu ad Magistratus & aduocationis pe-
titionem dimittere possint, qui ius illud docent, ex cuius regulis
forensium fata causarum dirimantur. Nam vt peritissimè lo-
quitur Guillelmus Paris. in tractatu de Sacramento Pœnitentiæ cap. 2.
de lege cui credendum est? nisi eis, qui ex officio debent eam docere.
Eaque ratione olim Senatus amplissimus ad petitionem Aurelia-
nensium, Andegau. & Pictauiensium Antecessorum prohibuit die 7.
Iunij an. 1572. ne Paris. Canonistæ gradus in iure ciuili concederent,
quod omninò absurdum esset, eos de eo iure solemnem præbere
testationem, quibus illud docere non liceret.

Denique perniciosa est, aut vtrique periculosa Canonica fa-
cultatis ambitio, dùm auditores suos ad Magistratus promoueri
contendit: Et quidem ea potissimum ratione, quod eius dogmata
politica procul absint à legibus regni. Cùm olim Christianis ob-
ijcerent ethnici, præcepta Euangelij nulla ex parte conuenire mo-
ribus reipub. S. Augustinus in ep. f. fusiùs probat eam fore beatam,
in qua diligenter, ac piè ciues præcepta illa seruarent. Et hoc respi-
ciebat præcipuè tò èðos vitæ rationem aut institutum. Sed si mores
accipiantur pro legibus ad externam disciplinam pertinentibus,
impunè

impunè omninò dixerim, regulas iuris Pontificij vt plurimùm repugnare moribus, seu legibus Regni Gallici. Ecclesia enim & respub. duo sunt, & quidem diuersa corpora, quæque diuersum finem habent: alia spiritualem & interiorem tranquillitatem curat, alia exteriorem, & pacem publicam: Ideoque ijs suæ quoque leges datæ sunt & seruiunt, vt ad propositum finem perueniant.

Sicut verò sæpius inter eos agitur finium regundorum, qui confines agros habent: ità & cùm Ecclesia & Respub. vnum hominem dirigendum habeant, sæpius non conuenit inter vtriusque Rectores aut Magistratus. Et hinc fortè prima mali labes, quòd cùm Ecclesiastici spiritualem potestatem habeant, eam quasi nobiliorem & maiorem, velint vbique præesse, & imperare temporali. Ex eo fonte ducunt absurdas & perniciosas illas regulas: *Sacerdotium ubique vel etiàm in temporalibus esse luminare majus, & Imperium ubique esse luminare minus: Imperium esse in Ecclesia: Censuræ Pontificiæ Regiam maiestatem omninò subiacere: Leges & iura regnorum reuocari, ad regulas Romanæ Curie: Vbiq; leges Pontificias regijs esse præferendas: Iudices Ecclesiasticos de omnibus Christianorum conuentionibus cognoscere posse: Summum Pontificem esse supra Concilium: Illimitatam habere potestatem: A nemine judicari aut deponi posse: Vno Deo inferiorem esse*, vt hoc ipso anno typis mandarunt Parisienses Canonistæ, in tractatu suorum priuilegiorum pag. 15. Sed quod ibi alia quædam amica manus induxit aut deleuit, *reges priuare posse suis regnis, eaque alijs addicere.* Receptissima sunt ea Decretalium & Canonistarum dogmata, quæ licet sale quodam ab ijs aspersa tradantur in Scholis, attamen infirmos adolescentum animos ferè semper inficiunt ac corrumpunt, perindè ac mala venena, quamvis artificio medicorum expurgata sint, sæpius tamen languentem stomachum faciunt, aut vtrique pariunt ei fastidium.

An igitur Magistratus aut aduocati ex eorum Schola petendi sunt, qui regulas illas quotidie docent: qui sæpius ius ciuile tollunt societatis humanæ vinculum, vt de Pontificibus supra ex M. Tullio. Vegetius & alij authores *τακτικῶν* diligenter expendere solent, cuius artis eligendi sint tirones, qui patriam aliquando tueantur & defendant: Ita & in togata militia plurimùm refert, quinam tirones admittantur ad sacros apices: Ac si verum amamus, cum futuri sint viri ciuiles, omninò probandi sunt ex ea disciplina, quæ

F

sic simul & rerum diuinarum, & rerum humanarum noticia, vt ex eius regulis eas omnes ordinent ac disponant. Vnde sicut Wlcanus insignem clypeum non alteri dare voluit quàm Achilli, eo quòd iustissimus Chiron eum educauerat, & ideò poera Chironem illum vocat *δικαιότατον κενταυρῶν iustissimum centaurorum*, quod is esset diuini humanique iuris scientissimus: Ita & crediderim facile ordinis amplissimi eam esse mentem, vt sacra illa iustitiæ administratio (quæ sola societatis humanæ scutum & propugnaculum) ijs tantum committatur, qui apud iustissimum Chironem educati fuerint, hoc est apud eos Antecessores, qui iuris vtriusque peritissimi sint, eique docendo præesse debeant in nostris Academijs.

Nec quis dixerit nos etiàm in Scholis nostris ius illud Pontificium docere, & ijsdem codicillis testari, studiosos nostros huic etiam iuri dedisse operam: Primò enim hoc speciali beneficio nobis concessum est à Christianissimis Regibus: Secundò ius ciuile nostrum est principale studium, & ita studiosorum animos, tum primum & præcipuè, ciuilibus præceptis informamus, vt ijs præmuniti cognoscant, non debere leges Decretalibus per omnia seruire, vt Canonistæ volunt. Ac tandem cum Fabio *lib. 12. cap. 3.* asserimus Oratori non modo necessariam esse iuris ciuilis scientiam, sed & morum, & religionum eius reipub. quam capescer.



C A P V T. IX.

Diffoluuntur quadam argumenta, ex quibus Parisienses Canonistæ volunt, gradus in solo iure canonico sufficere, ad obtinendos honores fori.

I Vm primum vtuntur constitutione Francisci primi *an. 1535.* qua prohibetur, ne aduocati recipiantur, nisi Graduati sint *in altero iurium*. Fortè quidem dici posset, hoc nihil aliud esse, quàm *in utroque iure*. Nam alterum de duobus dici, & duo significare, obseruat elegantissime Scaliger in notis *ad lib. primum Manilij*, & post eum Ianus Acolta *ad tit. inf. de vulg. substit.* nec in eam rem plures locos communes con-

gerere mensest, ex Grammaticorum penu: Nam si verum amamus verba illa, *altero iurium*, nihil aliud sibi volunt, quàm *vel in iure civili, vel in iure canonico*. Sic in Concilio Basil. *sess. 31. decreto 2.* cum exponuntur qualificationes Graduatorum, *instituantur persone sic, ut supra qualificatio, aut ad minus qui per tres annos in Theologia, vel in altero iurium studentes fuerint*, quod etiàm exscribitur in Prag. Sanct. & negari non potest illud, & ad ius canonicum, & ad ius civile pertinere: Sicque in verbo ludendum non est, vbi aliundè peti potest interpretatio edicti.

Rectissimè autem obseruat Pinssonius, eam Francisci primi constitutionem editam fuisse pro Senatu provinciae, vt etiàm habet eius Epigraphe. Cum enim ea esset olim patria obedientiae, & Auenioni proxima, vbi non ita pridem fuerat sedes summorum Pontificum, Papales ministri, solis canonici iuris gradibus, vim & auctoritatem tribuere tentabant, vt ita in dies augetur majestas Pontificia, quod vnum eos plus nimio curare conqueritur passim Mathæus Paris. Sed Franciscus primus sagaciter addidit, Graduatos *in altero iurium* aduocatione fungi posse: Nam statim solius iuris canonici gradus à foro amandauit, cum viri ciuiles ciuili sapientiae mancipati sint potissimùm. Et addi potest in ea re prudentissimum fuisse Francisci primi consilium: Eo tempore aduersus Carolum quintum Imp. diuturno bello detinebatur, cumque faueret ei Paulus tertius S. P. noluit conceptissimis verbis à foro expungere iuris canonici gradus, quod fortè non fecisset, citra offensam summi Pontificis. Sed cum probè cognosceret sagacissimus ille princeps, apud forensium causarum actores, iuris ciuilis notitiam omninò præstare iuri canonico, existimauit eos omnes ad receptam totius regni consuetudinem statim accessuros, si quidem ijs proponeret edictum *de altero vel si maius, de alterutro iurium*, & hoc ita euenisse constat in tota provincia, eamque constitutionem prorsus abijsse in desuetudinem.

Secundò asserunt, se diuturno vsu, & longâ quasi possessione ius illud aquisiuisse, vt in solo iure canonico licentiati, ad honores fori peruenire possint. Illud adhuc ex quibusdam schedulis probare contendunt, quæ vel habent multos & Præsides, & Senatores, & alios procures, iuris canonici professores fuisse Parisijs, à Senatu adscendisse in suggestum: vel eos fuisse tantùm licentiatos in iure

canonico. Et ita cum Mamertino dicant *iuris scientiam*, quæ *Manlios, Scæuolas, & Seruios* in amplissimum dignitatis gradum euexerat, hodiè *libertorum videri artificium*, & quidem ijs, qui cum eam nè primoribus quidem labris attigerint, nec eius, nec professorum dignitatem norunt: Sicut enim qui Deos bona fide colunt, amant & eorum Sacerdotes, ait *Statius*: Ita & qui ciuilis sapientiæ periti sunt, pluris semper faciunt eius professores.

Et partem genij, quem venerantur, habent.

Primò igitur multi Senatores fuerunt Doctores iuris canonici, ergo soli gradus in iure canonico viam parant ad Senatum: Bellissimè. Sed contendo eos fuisse licentiatos in iure ciuili, antequàm in Senatum cooptarentur: Sicut Romæ quidam ex Sabinis lecti sunt Senatores, sed qui antea ius ciuitatis adepti fuerant *apud Liuium*. Et vnum pro omnibus expendam, quod vtique palàm faciat, quàm sublestæ fidei sint nostri Canonistæ. Volunt D. Cosmam Guymierum *licentiatum in Decreto facultatis Parisiensis*, in Senatu aduocatum, & postea præsidem fuisse: Et tamen ille ipse sic habet, in fine commentariorum ad Pragmat. Sanctionem, in veteri Codice, *finiunt Decreta Basiliensia & Bituricensia, quam Pragmaticam vocant, Glossata per Magistrum Cosmam Guymier, in utroque iure licentiatum, & Lugduni impressa, anno Domini 1488.* ab vno disce omnes. Idem scribunt de Igneo, sed de eo egimus c. 7. Eiusdem farinae est, cum volunt Milonem *Dilliers* Decreti Doctorem fuisse Parisijs, & Parlamenti Senatorem, vt etiàm habent Sammarthani fratres *in Carnot. Episcopis num. 97.* nam in suis ipsis Scholis Decreti scriptum habent. *Reuerend Pere en Dieu Messire Mile d'Illiers Docteur en Decret à Paris, & ès Loix à Orleans, vt scribit Brulius in Theatro Paris. Antiq. lib. 2. pag. 750.*

Præterea in iisdem schedis multi occurrunt aduocati, Præsides, & Senatores, quos vtique scribunt in solo iure canonico licentiatos, si quædam ijs tuta fides post fabulam de D. Guymiero. Sed *per me sint omnia protinus alba*: totam hanc farraginem, omnes illas priuatas annotationes elidere iuuat, quatuor illis inspectis. Primum est, olim omnes ferè Parisienses aduocatos fuisse Clericos, habuisse dignitates Ecclesiasticas, vt nominatim ait *author dialogi inter aduocatos Paris. pag. 478.* & passim illud probat allatis exemplis, & ideo fortè graduati tantum erant in iure canonico: Qui

verò non erant Clerici, semper in iure ciuili gradus obtinebant, seque ipsos vocabant *iurisperitos*, quod solummodò accipitur de iure ciuili, *Magister Radulfus de Praellis, iurisperitus, aduocatus in Curia Regis, testis iuratus contra Templarios*, apud clarissimum Puteanum.

Secundum est, circa annum 1550. peruersam hanc irrepsisse consuetudinem, vt quotidie in amplissimo Senatu aduocati reciperentur, qui nullos omninò gradus acceperant, cumque omnes omnium Academicarum iuris professores de ea re conquererentur, orante D. Riant Regis Aduocato Senatus censuit, more majorum nullos amplius admittendos esse aduocatos, nisi qui antea Graduati essent. Scitum illud extat apud Paponium *lib. 6. tit. 4. cap. 1.* & hinc facile eueniebat, vt Parisienses iuris studiosi (qui ferè soli exscribuntur in aduersariorum schedulis) saltem obtinerent gradus in iure Pontificio, quos ad manum habebant, tum verò præcipuè, quod Senatus non satis edixerat, quinam obtinendi essent gradus.

Tertium est, sub Carolo nono, Henrico tertio, & Henrico Magno tot exarsisse bella ciuilia, vt leges omninò ferè silerent, nec Academicis debitus haberetur honor, & multa quotidie fierent *ἀτακτῶς* inordinatè. Nunquàm verò nocet, nec vllum ius nouum parit, quod belli tempore gestum, aut vsurpatum fuerit. *can. in prima. can. porr. 16. q. 3. cap. 10. ex. de præscrip.*

Vltimum est, in Præsidum, Senatorum, & aliorum summæ dignationis hominum liberis, fortè quidem aliquandò admissam fuisse veterem hanc consuetudinem, cuius meminit Plinius *lib. 2. ep. 4. vt nobilissimis adolescentibus in foro daretur locus, aliquo consulari producente.* Connuentibus oculis pati poterant veteres, iudicium patris, & quidem Præsidis, aut Senatoris pro legitima studij & eruditionis testatione aliquandò haberi, saltem belli aut tumultus ciuilis temporibus. Erant diu maiorum gentium. Sed hæc omnia, quæ contra tenorem rationis, & legum ordinem inualuerant, producenda non sunt ad consequentias, nec ab ijs valet argumentum, vt leges regni, & aliæ omnes Academicæ funditùs euertantur in vnus gratiam.

Nec etiàm prætermittendum, nihil quidquàm pro aduersarijs facere, quòd adhuc in suis schedis laudent quosdam *in iure canonico vel ciuili licentiatos, suæ Vniuersitatis iuratos*: Nam euenit quotidie, quosdam in alia Vniuersitate gradum licentiatos in vtroque

iure accipere, & adhuc in alia iuratos esse Scholares, ut nempè illius priuilegijs gaudeant, quandiu in ea studuerint. Ego ipse gradum licentiatum, & Doctoratus in nostra Andeg. Academia accepi, & postmodum relatus sum inter iuratos Bituric. Academiae, cum praestantissimi Merillij praelectiones in eâ exciperem, sic etiâ, non ita pridem habuimus Aurelianensis Academiae licentiatum, qui in nostra iuratus, & immatriculatus fuit, *ut loquimur*, eoque nomine Academica munera repetitis vicibus obijt. Hoc etiâ Parisijs olim obseruatum probari potest, ex ijsdem aduersariorum schedis, ubi quidam exscribuntur primò, *licentiati in iure civili vel canonico*, & postmodum dicuntur *Iurati Paris. Vniuersit.* nempè *secundum quod possibile est*, ut loquuntur authores nostri, id est secundum leges istius Academiae, putà ut sint tantum iurati in facultate iuris Pontificij.

Sed & addi potest adhuc, sub Ludouico duodecimo, & Francisco primo, omnes ferè Paris. proceres ideò potissimum Paris. Academiae nomen dedisse, aut praestito solemnii iuramento relatos fuisse, inter eius alumnos, & officiales, ut ità vectigalium immunitatem haberent, quam ijs concessam fuisse indicat disertis verbis, oratio *Oliuerij de Lyon* regalis Collegij Nauarrae Magistri, ad Antonium à Prato Cancellarium Franciae, *pro absolutione consiliariorum, & officiariorum Vniuersitatis Paris. necnon pro exemptione decimae verorum Scholasticorum.* Habita an. 1518. die 23. Ianuarij. Sed nec vsurpatio illa nouum ius aliquod parere potest.



C A P V T X.

Excidium imminet omnibus Galliarum Antecessoribus, si Paris. iuris Pontificij professores, vel ius civile in Scholis publicis doceant, vel gradus in solo iure Pontif. ab ijs concessi foro sufficiant.



Leganter utique Lucianus in iudicio vocalium sic loquitur καλὸν γὰρ ἕκαστον μὲν ἢν ἐφ, ἢς τετύχηκε τάξεως: τὸ δὲ ὑπερβαίνειν ἐς ἃ μὴ χρὴ, λύοντες ἐστὶ τὸ δίκαιον, *praclarum enim est, unumquemque in eo manere ordine, quem sortitus est: at ea quae non licet transcendere, eius est qui*

ius & æquum violat. Primum intendunt prouincialium Academia-
rum Antecessores: cùm enixè postulant, vt omnes Academiae non
egrediantur terminos, quos ijs posuerunt patres nostri, & vt sin-
gulæ Spartam suam ornent. Vltimum ad Parisienses iuris canonici
professores pertinet valdè: dum vel ius ciuile docere volunt in suis
Scholis, vel auditores suos ad forum dimittere. Docuimus vtrum-
que illud esse omninò contra leges regni, & eorum institutionem:
Hic probandum est alterutro admissò, quam primùm perituras esse,
alias omnes regni Academies.

Statim veterem hanc querelam canere iuuat: Satis, satis ornata
est Lutetia: Huic vni benè est à cælo, & Imperio: Huic vni sol natus
videtur: Hæc vna infixas habet stellas innumerabiles: Nostra autem
municipia, nostræ ciuitates suo cælo, suove sydere obscurantur.
Sicut olim Beryto concessum illud fuit ὡς περ γέρας μεγιστόν
quasi maximum premium, inquit Agathias, vt haberet Academiam,
in qua ius ciuile doceretur: Ità & Christianissimi Reges in nostris
illis ciuitatibus, velut in præmium fidei & obsequij, eas institue-
runt Academies, quibus ea duo iure singulari comperant, & vt in
ijs ius ciuile doceatur, & vt soli earum auditores, studia sua ad
forum propellere possint. Vnde sicut Berytus habebat τὰ
ἀκροατήρια τῶν νόμων, δὲ ἢ πάντα δικαστήρια τῶν ῥωμαίων:
*ἐνθεῦτεν γὰρ ἀνδρες πεπαιδευμένοι εἰς τὰς αὐτοῦ οἰκουμενὴν ταρχα-
θίζουσι τοῖς κριταῖς, καὶ εἰδότες τοὺς νόμους διαφυλάττειν τὰς
ἐπαρχίας ἐκ τῶν ἀκροατηρίων, περὶ ὧν ὅλα τὰ Ῥωμαίων δικαστήρια
ἵκνται: ibi quippè viri docti, per omnem terrarum orbem, iudicum as-
sessores fiunt, & legum periti prouincias tuentur.* Vt habet exposicio
illa totius mundi, quam laudauimus *cap. 4.* Ità etiàm in Gallia,
prouinciales Academiae Aduocatos, Magistratus, & iudices omnibus
omninò tribunalibus semper dederunt.

Sed si alterutrum Parisiensi Academiae concedatur, vt vel Ante-
cessores habeat, qui nempè ius ciuile doceant, vel vt solius cano-
nici iuris auditores probentur, & admittantur ad petendos honores
fori: Actum est de alijs Academijs. Ara illa omnes alias ornatu suo
denudabit, ijsque tandem eripiet, sua veluti lumina, suos veluti
oculos dum primæ notæ Antecessores ad eam solam confugient,
perindè ac olim Cpoli omnes ferè minorum Ecclesiarum, vel etiàm
prouincialium, clerici ad maiorem transire volebant, vt palàm est

ex Nou. 3. cap. 2. & quidem ea ratione, quam iudicant scriptores æquales: Quod plurimum auctæ essent illius Ecclesiæ facultates, cum ei annexa, & vnita esset Ecclesia Irenæ, sicut & alia quædam à Verina vxore magni Leonis ædificata.

Palmaribus illis Antecessoribus duplex fugiendi ratio: tùm quia cuilibet professori non omninò contemnendum est eruditionis suæ præmium & indicium, plures habere discipulos, *Themistius in orat. 1.* Statim autem Parisiensis Academia occupabit nobilissimam Galliarum sobolem, liberalibus studijs Lutetiæ operatam: statim omnes quotquot vnquàm erunt in Gallia, iuris studiosi Lutetiam petent, quasi communem patriam, vt ibi omnia sua studia vno veluti ductu peragant: Et ita quilibet insignis Antecessor, statim aspirabit ad illud Palladium, quasi se putet omninò dignum maiori theatro: Tùm etià quia in prouincialibus Academijs nullum ampliùs erit ciuilis sapientiæ præmium: Et tamen illæ solæ amplissimum ordinem fecerunt in dies, meliorem generis humani partem: Illæ solæ dederunt Magistros, Thuanos, Brissonios, Molinæos, Pithæos, aliæque fori lumina: Et tamen ab ijs solis prodierunt olim Alciati, Duareni, Cuiacij, Contij, Balduini, Horomanni, Marani, Ianià Costa, Merillij, & alia huiusmodi magna capita, ac fortè adhuc hodiè in ijs.

Sint Macenates, non deerunt Flacce Marones,

Tanta vis est admonitionis in ijs locis, in quibus heroes illi docuerunt.

Nec parùm etià faciet ad nostrarum Academiarum excidium, quòd vbi vtrumque illud priuilegium, Parisiensi Academiæ concessum fuerit, quidquid Rex Christianissimus in eam rem constituat, quæcumque tandem leges ferantur: sensim ea, vel etià eos iuris studiosos Senatui offeret quasi suos, qui tamen sub nostris tantùm vexillis meruerint: Perindè ac olim Cpani Patriarchæ, & Carthagenenses Episcopi contra sacros Canones ius illud habere contendebant, vt quoslibet Clericos, ex alienis etià prouincijs, suscipere & ordinare possent, vel etià inscijs & ignorantibus eorum Episcopis, vt docet *Theodorus Balsamon ad nomocanonem Photij tit. 1. cap. 26.* Et ita studiorum nostrorum rara erit merces, ac licet ea sint πηλὸς τῆς τέχνης, semper tamen verum est, *sublati studiorum pretijs, etià studia peritura, vt minùs decora.*

Verùm vt alias omnes Academias euertant, Parisiensium procerum

cerum paterna pietate abuntur aduersarij, quasi tutius illis fuerit, aut utique amabilius liberos suos, *orbis nostri futuros quondam arbitros*, sub oculis suis erudiri ad sacros apices, quàm ad nostras Academias amandari. Sed cogitent Romanos rerum dominos: Romæ habebant eminentissimos præceptores, & tamen liberos suos, *preparatus illas spes ad orbis Imperium*, mittebant Berytum, Massiliam, Rhodum, Athenas, ut ibi sapientiæ præceptis animos componerent: Ut ibi addiscerent prouinciarum mores, de quibus iudicaturi erant: Ut ibi subditarum gentium calamitates viderent, & acerbiora fata, quibus quondam mederentur, & opem ferrent. *Vbi sunt qui litteras Latinas Romæ, non etiã alibi asserunt esse discendas*, inquiebat olim Athalaricus, apud Cassiodorum *lib. 8. var. cap. 12.*

Denique non illi sunt hodiè Parisienses canonici iuris professores, ut miseriâ nostrâ magni fiant: Quosdam habuerunt olim decessores maioris fortè laterculi, & tamen contenti fuerunt suo Catone: Nec quid hodiè in ijs eminent, quod leges regni, cum alijs Academijs euertere cogat. Quandiũ Roma fuit Imperij caput, illi soli legum Doctores immunitatibus, & priuilegijs gaudebant, qui Romæ docerent *l. 6. §. legum 12. d. de excus. tut. & curat.* Sed cum illud translatum est Byfantum, vtrique Roma & Berytus ijs assignatæ sunt, & quidem sub ea pæna, ut qui in alijs vrbus leges docuerit, mulctetur duabus libris auri, & ciuitate illa relegatur, in qua docuerit. *Ut est in proemio Dig §. hæc tria.* Vbi additur *eum ita non tam leges docere, quam in leges committere.* Hoc dicendum etiã de Parisiensibus Canonistis, qui cum ius ciuile Parisijs docere volunt, *in leges regni committunt*, ac proindè iniquum esset, eorum augeri priuilegia, in necem aliarum Academicarum.



CAPVT XI.

Omninò reiiciendum honorarij additamentum, quod iuris studiosis indicitur pro gradibus obtinendis.



Ouum planè commentum, & ante hunc diem inauditum, pro Scholis iuris vtriusque instaurandis, non ita pridem prodijt: *Ducentas nempè libellas, ab ijs omnibus iuris studiosis, exigendas esse, qui vt hodie loquimur, ad gradum licentiatu promoueri voluerint, & ducentas viginti, ab ijs, qui ad Doctorem*: Quodque omninò stupendum, perniciosi eius *εὐρηματορ* author est Aurelian. Antecessorum Primicerius, vir alioquin summæ dignationis, quique Comitium ex lege meruit, ideò tantùm increpandus, quòd ferè capularis, Sophistarum instar, tum primùm velit esse *καινότομος* nouitatis studiosus.

Sanè non defuerunt principes, qui quondàm in litteras malè animati, aut duriùs egerunt in earum professores, aut etiàm eos eiecerunt. Quàm sapiùs Româ eieci sunt Philosophi, & Mathematici. Caligula nostros etiam Ictos amandare voluit, *Suetonius in eius vita cap. 34.* sub Iuliano redacti sunt in ordinem, & ad ima subsellia, *Ammianus Marcell. lib. 23.* qui etiàm Christianis professoribus docendi facultatem ademit, *idem lib. 25.* Theodosius artium liberalium professoribus honoraria detraxit, *Symmachus lib. 5. ep. 33. & 37.* quod etiàm de Iustiniano scribit *Procopius in ἀνέκδοτοις*. Ac tandem quidam alij totius humanitatis expertes, cum litteras extirpare vellent, varijs modis vexarunt earum Magistros, ijs abstulerunt *ἐφόδια* viatica eruditionis, eorum annonas, & sportulas flagellarunt.

Sed nullius adhunc diē publicani, nedùm professoris, ope consilio factum est, vt ingenui adolescentes artium liberalium, & præcipuè iuris studiosi agitentur, multò minùs à discendi studio deterreantur, indictis vt cægalibus aut tributis. Iure gentium ab ijs omninò sunt immunes. , Ætas & professio: artium dignitas & præstantia: publi-

cæ utilitatis ratio pro iis immunitatem illam postulant. *Ætas*, M. Tullius in *Pisonem* vix eos habet hominum numero. Fabius eos vocat viros futuros : eorum onera publica parentibus remitti ait *author panegyrici ad Constantium*. *Ætas & professio*, Imperatores in *l. 1. & 2. Cod. qui æt. se excus. lib. 12.* volunt, vt qui liberalibus studiis dant operam, maximè circa iuris ciuilis professionem in ciuitate Berytensi, (vbi probata & insignis Academia) à ciuilibus & publicis oneribus vacationem habeant.

Artium liberalium dignitas : iidem Imperatores in *d. l. 1.* vacationem illam maximè concedunt iuris professioni, vt potè cui aliæ omnes disciplinæ ancillantur. Sed τῆς τῶν ἐπισκόπων τῆς λόγους ἐφορθεύτησε? *quis Episcopus eloquentiam tributo subiecit?* ait S. Basilus in *epist. 14. ad Libanium*, inter *epistolas Græc. in. à Cuiacio editas*. Fortè quidem manuariis artibus quædam olim imposita sunt vectigalia, *Lampridius in Alexandro Seucro* : sed Iurisprudentia, aut alia quælibet ars liberalis, ne quidem ab ipsis Barbaris tributaria facta est vnquam. Imò & quamvis ea, quæ vectigal non debent, publicano profiteri cogamur, *Quintilianus in declamat. 341. & 359.* attamen artes liberales professionem illam non debent. Eius rei luculentissimum exemplum extat apud *Philostratum in vita Apollonij lib. 1. cap. 14.*

Cum Apollonius transfretare vellet in Mesopotamiam, & Portitor ab eo peteret, quid secum exportaret mercium : respondit se tantum comites habere artes liberales, quæ iustitiam & alias virtutes docent : Portitor eas omnes quasi ancillas describere voluit in libris censualibus, sed sapientissimus ille Philosophus dixit, eas nequidem huic descriptioni vel professioni subiacere, & Portitor permisit eum abire improfessum. Aded sanctæ & liberæ sunt illæ artes, vt nequidem barbaris vectigales esse possint. Vel etiã, cum non sint in bonis, *Lucius Seneca in ep. 88.* (provt ea sumuntur apud scotos,) nec etiã in commercio esse possunt, ac proindè nec tributariæ.

Denique publicæ utilitatis ratio iuris studiosos immunes facit à vectigalibus, *providendo utilitati publicæ*, inquit Imp. in *d. l. 1. Cod. qui æt. se excus.* Nam Reipub. interest, ne illi vel etiã in vtero matris suæ opprimantur, aut auocentur à studiis, qui à nobis erudiuntur ad spem omnium tribunalium, vt de iis *Eumenius*.

Fortè verò abutor atrocitate verbi. Non illud est tributum, non vectigal, non stipendium: sed est salarium, merces, honorarium, quod etià à suis discipulis exigere possunt iuris professores *l. 4. d. de extraord. cog.* Et tamen quidquid sit, quocunque tandem prætexas nomine culpam, semper illud est σημεῖον φιλοκερδούς καὶ ἐρασιχρημάτων ψυχῆς sordida & auara mentis indicium. Sicut autem Diogenes Laertius, Eunapius, Themistius ex Platone multum discriminis faciunt, inter Sophistam, & eum qui benè philosophatur: Vt nempe Sophista diuitum adolescentulorum captator sit & emunctor, vt vanalem proscribat Philosophiam, & argenti plurimùm à discipulis exigit: Alter verò non aliam mercedem quærat, quàm discipulorum modestiam, verecundiam, temperantiam, & vt eorum mentem veræ nec simulatæ Philosophiæ præceptis informet, *Themistius in orat. 4.* Sic etià authores nostri differentiam faciunt inter iuris studiosum, & inter iuris professorem: Vt ille sit qui nondùm à principe adeptus fuerit, iuris interpretandi potestatem, cumque adhuc in priuatis stationibus doceat, *Gellius lib. 13. cap. 13.* & ita mercenariam præster operam, mercedem exigere potest *d. l. 4. d. de extr. cog.* quales sunt hodiè circumforanei quidam Doctores, qui suam hanc artem quaestuariam vanaliter, & impudenter exponunt, vt de ijs *Petrus Blesensis in ep. 140.* Sed ille dicatur iuris professor, qui & Iurisconsultus, quique à principe acceperit potestatem publicè de iure respondendi, vt in *l. 2. §. post. hos. d. de orig. iur.* Quales sunt hodiè Antecessores, qui studiorum fiducia freti, & ordinis sui iudicio probati, ex autoritate principis ius docent in eius Academijs. Ille, inquam, iuris professor mercedem à discipulis petere non potest, quia *ciuilis sapientia sanctissima res est, nec nummario pretio aestimanda*, vt est in *l. 1. §. 5. d. de extr. cog.*

Primâ quidem frontè author istius commentii Antecessorem planè agit, detestatur *δισχερεδίαν*, contra mercenarios illos multa congerit, qui docto labori præferunt turpe lucrum, eosque procul eijciendos clamat, quasi pestes Reipub. litterariæ. Sed statim suæ illius commentitiæ mercedis dulcedine illectus transfugit ad eorum castra, eam suggerit sacro principis consistorio, ad eam emendicat *ψηφισμὰ* ordinis amplissimi, & frigidè omninò suadere tentat, ijs ipsis iuris studiosis eam fore vtilem, & acceptis-

simam: Cum tamen *quælibet superindictio*, vel ut loquitur Athalaricus, *quidquid, supra consuetudinariam functionem, augmenti petitur, vix possit haberi tanquam Canonicum, & ferè semper subitis calumnijs imputari soleat* ut loquuntur Imperatores in *l. 1. Cod. de indict. l. vn. Cod. de superind. lib. 10.*

Quantum verò detrimenti. Ex superindicta illa mercede, pati possint Academiae, bona fide iuvat expendere. Sub pondere gemunt provinciae: in iis vix parentes habent, unde liberos suos in nostras Academias mittere possint, ad capiendum ingenij cultum: In iis nulla studiorum præmia: Olim melioribus annis, Antecessores in suis maioribus Scholis, instar Iuliani Sophistæ, regnum aliquod habere videbantur, propter multitudinem auditorum, hodiè vacuas, sterilesve cathedras habent, & deficientibus discipulis pudet eos maioris auditorij: Nam *excitat auditor studium*, & hodiè Antecessor, quicumque tandem ille sit, ut plurimum in Scholis nostris dici potest *vox clamantis in deserto*: ac si fortè quidam eius prælectiones excipiant, omnes ferè gratis, eoque insalutato abeunt in dies: Nec quid aliud obtendere possunt, quàm temporis difficultatem, rei familiaris angustias, ex suis studijs nullam spem honoris & præmij: Nec eos obtorto collo in vincula conijciam, ut mercedem solvant, quorumdam Stoicorum instar, de quibus *apud Lucianum in symposio*. Ea est rerum facies. Ac si fortè iuris studiosis graue aliquid indicatur, nulli erunt amplius, aut utique pauciores. Et hinc vltima nostrarum Academicarum perniciēs.

Sicut enim nascentis fidei nostræ temporibus conquerebantur Ethnici, iam propè desolata esse templa, sacra intermissa, rarissimos victimarum emptores inueniri, ait *Plinius ad Traianum*: In templis summam esse raritatem, raros esse consultores, *Arnobius lib. 1. aduersus gentes*: & fortè propter vestigalia, quæ nempè vel emptoribus victimarum imposita erant, vel etiàm ijs omnibus, qui ad ea templa vellent accedere, *Tertullianus in Apologet. cap. 42.* Ita & in nostris Academicis rarissimi erunt earum alumni, in ijs summa erit auditorum raritas, si quædam ijs imponatur superindictio, quam multò plures præstare non possint, alij verò nolint. Sicque tandem nostræ squalebunt Academiae, prout etiàm sordescit ager desertus à plebe, & cultura hominum. Vnde qui eius excogitatae mercedis ope Academias instaurare contendis, ἀσφακας ποὶ τοῦ

θησαυρὸν ὁ πόρνας ostendit mihi Carbones pro thesauro, qui tandem acerba excitabant incendia, & Musarum ædes adurent. Longè satius, longè conuenientius esset Antecessori, antiqua priuilegia & vestigialium immunitates, more maiorum à Christianissimo Rege deprecari, pro omnibus iuris studiosis, perinde ac olim *Oliuarius de Lyon*, de quo suprà.



C A P V T XII.

Ratio quedam proponitur, quæ iuris vtriusque studium in omnibus Academijs, & tribunalibus, pristinum splendorem recipere possit.

Clamant omnes ruinam minari Academias, & pauci, quos æquus amauit Iuppiter, ijs inclinantibus bona fide opem ferunt. Ego verò assererem fidentius, ciuilis sapientiæ studium non aliter instaurari posse in Gallia, & in pristinum splendorem restitui, quàm si Antecessores ne obolum quidem ab ijs accipiant, qui ad gradum aliquem promoueri voluerint: Nec alios ad gradum illum admittere possint, quàm qui post statuta legum tempora, in Scholis publicis seuera lege profecerint: Rex Christianissimus certa & opima stipendia suis Antecessoribus decernat: Et hoc præstare potest gratis, si modò Ecclesiastica beneficia, & quidem simplicia cuiuslibet iuris vtriusque facultati concedat, & uniat, cuius annui redditus inter eos ex æquis partibus diuidantur. Ea omnia sigillatim expendenda.

Et primò quidem in quolibet professore nihil omninò præstantius, nihil magnificentius, quàm discipulis gratuitam præstare operam: Tunc Soli similis est, qui egenis pariter, ac diuitibus præluet, nec quid sibi colligit: Sed & quod extremum est in humana sapientia, Deum ipsam imitatur, qui super eos omnes pluere & solem suum oriri facit, cum tamen indè nihil quidquàm ad eum. Et hoc potissimum in iuris professore obtinet, cum nullus

negare possit, *summam civilem sapientiam nummario pretio dehone-*
stari, & eius intuitu.

Interdum miseros homines transcendere fines

Iuris

Sed solemnī edicto cauendum est, nè quid omninò Antecessores pro gradibus accipiant, sub comminatione seueritatis non defuturæ in eos, qui malo more aliquid egerint: Eiusque rei curam quibusdam Magistratibus præcisè demandari conuenit, ut ita cum Antecessoribus nulla spes affallerit pecuniæ, solius eruditionis & meriti rationem habeant, in concessione graduum, & ibi fides integra maneat, ubi magnitudo quæstum non spectabitur.

Secundò æquum est, ut iuris studiosi per statuta tempora legum eruditioni adhæreant in Scholis publicis. Hoc Iustinianus Imp. hoc Christianissimi Reges sapiùs ac sapiùs constituerunt: Ut Academiæ nostræ liberorum suorum totæ sint, & integræ matres: Ut eos in utero suo per legitimum tempus alant, ac tandem iusto perfectove partu eos edant Reipub. Sicut verò quidam volunt editum fuisse Neptunum duodecimo mense, & hoc eius maiestati consentaneum, ut fœtus ex eo longiori tempore grandesceret: Ita & edicto quidè singulari cautum est, ut iuris studiosi per annum integrum eos Antecessores audiant, à quibus gradum aliquem accipere voluerint, quasi etià tempus illud eorum munerum dignitati conueniat, quibus destinantur. At certè post illud tempus, *sunt adhuc lactis participes*, & ut plurimùm *expertes sermonis iustitiæ*: Et ita velim saltè, non priùs eos magistratibus obeundis tempestiuos haberi, quàm si eos per biennium integrum civili sapientiæ strenuam dedisse operam certissimè constet, nec perfunctoriè probentur aut examinentur. Per tempus illud colunt inane sophos, cur non & Iurisprudentiam, ex qua familiæ, & Reipub. salus, & ornamentum. Sic iuris studiosi non amplius cruda adhuc studia in forum propellent: Sic non alij erunt aduocationis candidati, quàm qui sint iuris utrumque periti, & ita faciliùs adolescere possint ad antiquam virtutem: Illi soli ad magistratuum petitionem accedent, qui sint *προπαιδευθέντες τῇ δικαίᾳ in iure instructi*, ut volunt Stoici apud Stoicæum. Et hoc vel etià apud exteras gentes, præcipuum erit

iustissimi Regis iudicium, in suis tribunalibus plures habere iurisperitos, qui leges suas eruditissimè ad effectum perducant.

Tertiò Antecessoribus decernenda sunt opima & certa stipendia. Nam æris inops Virgilius vnum celebrauit Culicem, qui ab Augusto acceptis maioribus stipendijs Æneidem composuit. Nec dicendum est ita mercenariam fieri Iurisprudentiam: Mille siquidem frumenti modij, quos Aristippus à Dyonisio accipiebat quotannis, eum non faciebant Sophistam, cum nihil à discipulis acciperet, *Themistius in orat. 4.* quodque princeps professori soluerit, Eumenius vocat illud *adoratum salarium*, semper enim ad eius honorem pertinet, quòd dignus sit liberalitate principis. Sed & alia erit adhuc istius rei utilitas non minima: Quòd non amplius triobolares quidam scioli, aut triduani Iurisconsulti, ad perendum Antecessoris munus accedent, sed tantùm primæ notæ studiosi: Nam ubi est Helena, ibi plures viri magni pro ea decertant, sed pro Arethusa, vel Polydora, soli calones, aut lixæ.

Denique à Christianissimo Rege perendum est, ut cuilibet iurium facultati Ecclesiastica beneficia concedat & vniat: Nec me latet, quàm statim durum illud videatur Clericis, quasi Antecessores ut plurimum laici, & coniugati omninò sint eorum incapaces. Sed Origenes adhuc laicus Alexandria docens, accipiebat annonas Ecclesiasticas. Ac ne nouum etiàm commentum illud videatur, desumptum illud habeo ex generali Concilio Viennensi, sub Clemente quinto, & Philippo Pulchro: Vbi constitutum fuit, *ut in qualibet Academia instituantur professores linguarum Orientalium: & ut Prelati, Capitula, Monasteria, Conuentus, Collegia, exempta & non exempta, & Ecclesiarum Rectores ijs Professoribus providere teneantur, in competentibus stipendijs & sumptibus* PER REGEM FRANCIAE. Et hoc rationi maximè consentaneum, ut Ecclesia professoribus stipendia præbeat, cuius præcipuè interest erudiri fideles, & cui eorum eruditio incumbit ex sacris Canonibus.

Verùm ne vllum fortè tributum Ecclesiæ imponatur, quæ omninò libera esse debet: Iacobus Rex Angliæ facilem hanc viam adinuenit, pro iuris ciuilibus professoribus in Academia Oxoniensi, quam exscribit Arthurus Ducius *lib. 2. de authoritate iuris ciuilibus cap. 8. num. 37.* ijs verbis, *& in Academia Oxoniensi serenissimus*

D.

D. Iacobus professoribus iuris civilis, præter annum salarium; præbendam seu Canonicatum in Ecclesia Cathedrali Saresberienſi, in perpetuam Elemoſynam contulit: quod conceſſionis genus apud nos ab oneribus maximè ſolutum eſt. Non videar ναυτοπος nouitatis ſtudioſus, quem veluti manu ducunt generale Concilium, & regium exemplum.

Contrà illud *εὐρημα* non pugnat, quòd Eccleſiaſtica beneficia, quæ titulum habent, in Galliâ vniri non poſſint, niſi cum alijs ſimilibus beneficijs, qualis non eſt Academia, aut etiã iuris vtriuſque facultas. Nam reſpondendum eſt primò, facilè ſummum Pontificem confirmaturum eſſe hanc vnionem, per interpretationem, aut in vim generalis Concilij Viennenſis, & in fauorem ſtudiorum. Secundò in qualibet Galliæ provinciâ pleraque eſſe beneficia, quæ ad ſolam & liberam regis collationem pertinent, & in quibus ordinarius ille eſt, & vnicus collator: Ea videntur potius prophana, quàm Eccleſiaſtica beneficia, *inquit Molinæus ad regulam de inſtr. reſig. num. 417.* Et ita fortè ſolus ipſe Rex Chriſtianiſſimus, ea vnire poſſet facultatibus iurium, quæ inſtar ſuarum Vniuerſitatum, mixta ſunt corpora, partim Laica, partim Eccleſiaſtica. Terriò cum in Galliâ pleraque ſint beneficia in commendam, quæ ſolâ fictione iuris, & contra receptas iuris Canonici Regulas habentur in titulum, à Chriſtianiſſimo Rege facultatibus iurium vniri facilè poſſunt. Ac tandem Eccleſiaſtica beneficia vniantur quotidie fabricis, aut matriculis Eccleſiaſticis, & quidem ad vſum ipſius Eccleſiæ: Cur non facultatibus iurium? ad eruditionem fidelium, quæ admodum vtilis erit Eccleſiæ.

Chriſtianiſſimo igitur Regi ſupplicandum eſt, vt ita ſit nobis iuriſperitus Apollo: Vt ita ſub eo ſumma ciuilis ſapientia ſpiritum, ſanguinem, & patriam recipiat in eius Academijs. Sicut olim Sertorius tironum electioni ſedulò vacabat, quaſi fundamentum Romani nominis, & vires imperij conſisterent, in primâ illa delectuum examinatione, *ait Vegetius lib. 1. cap. 7.* Ita & à Chriſtianiſſimo Rege petendum eſt, vt in ſe ſpem Gallici fori ſuſcipiat, & inter ſuas grauioreſ curas, ipſos etiam iuris ſtudioſos deputare non dedigneretur, cum ab ijs

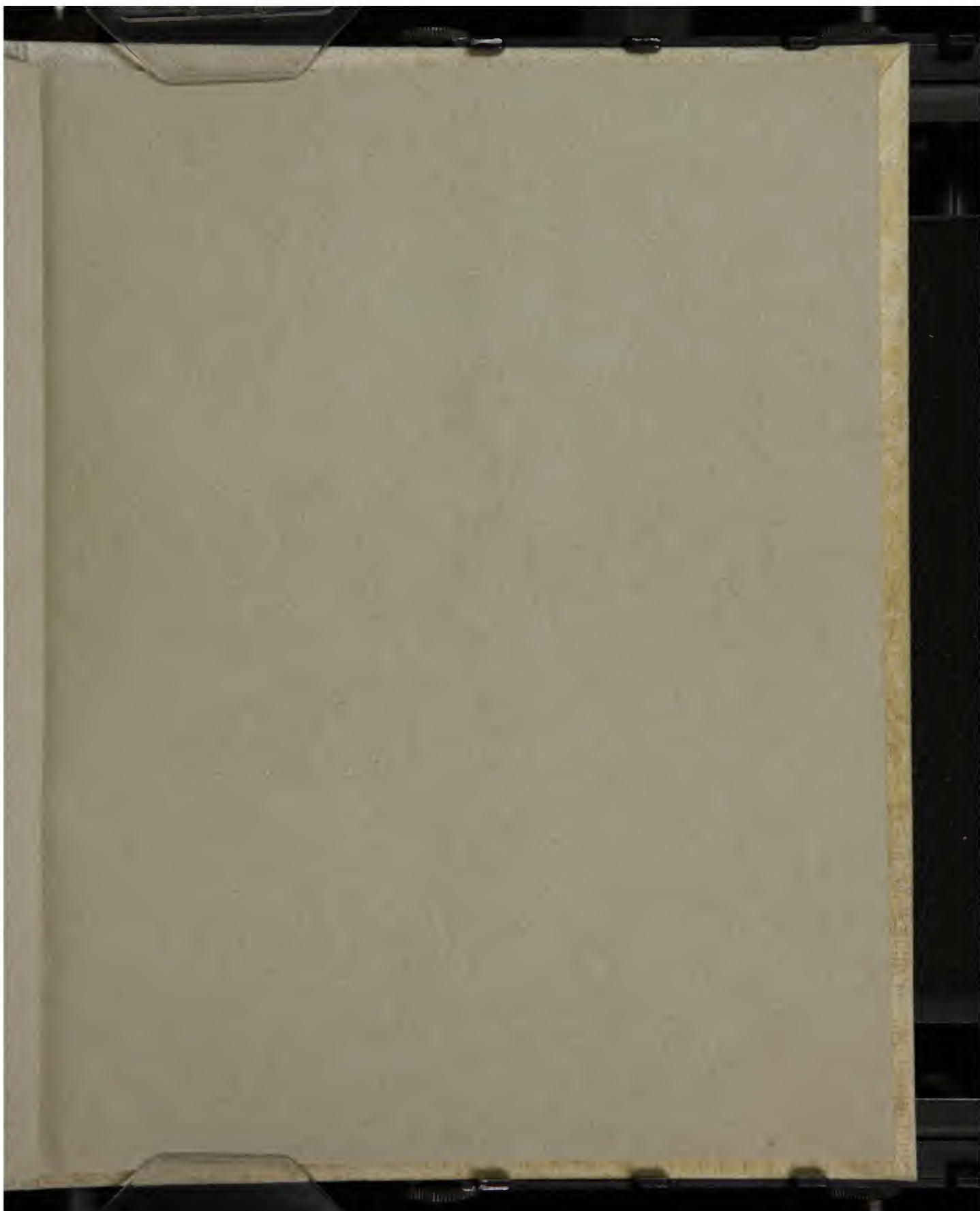
H

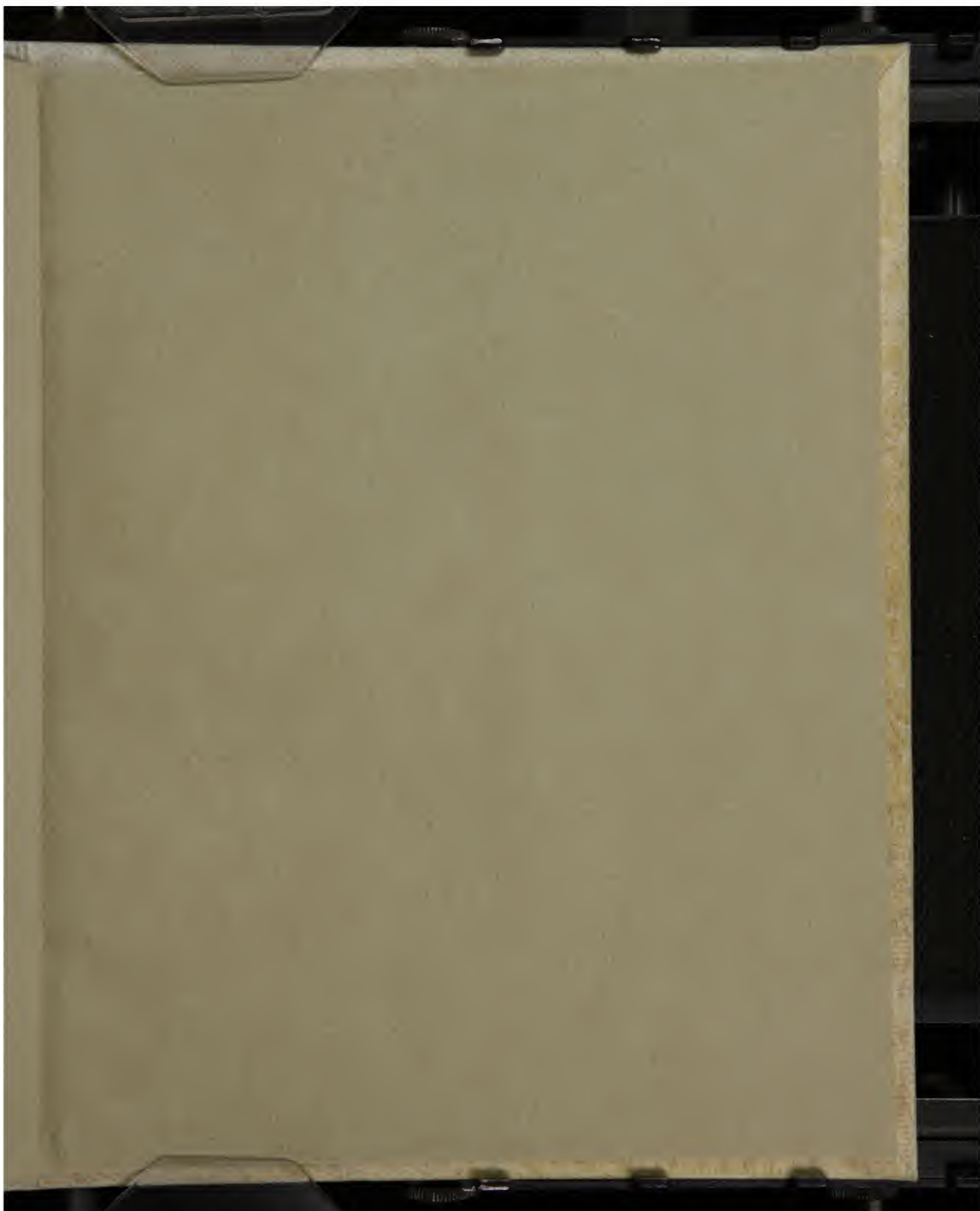
pendeant firmissima totius rei iudiciariae fundamenta : Vt ijs nullas superindictiones patiatur imponi, quibus tot privilegia, tot immunitates concesserunt olim Carolus Magnus, Philippus Augustus, Carolus Sapiens, Henricus Magnus, Ludouicus Iustus, & omnes alij retroprincipes. Sic posterius iure vocabunt eum Musagetem Herculem : Sic nobis erit alter magnus Melchisedec, quem sacri Codices vocant *regem pacificum, & regem litterarum parentem, ac vindicem*. Primum hunc triumphalem titulum magnificè, ac gloriosè assequutus est pridem, dum toti Europæ pacem dedit : Alterum instar omnium Heroum sibi vindicet, precantur Musæ, ut suis carminibus Heroicas eius virtutes, & generosa facinora non nobis tantum colenda, & admiranda relinquunt, sed ipsis etiam posteris.

F I N I S.









00526-7153

